

РЕШЕНИЕ

№ 2790 17.05 2016 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.73, ал.1 и ал.3 от ЗОП(отм.) и отразени резултати в протоколи №1, №2 и №3 на комисия, назначена със Заповед № 64/09.02.2015 г. на кмета на Община Твърдица, както и на основание Решение № 175 от 11.01.2016 г. за провеждане на открита процедура с предмет: „Консултантски услуги по подготовка, управление и отчитане на проект за "Реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа на с. Сборище, община Твърдица" по мярка 7.2 "Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.",

I. ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците съгласно обявения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта” за обществена поръчка с предмет „Консултантски услуги по подготовка, управление и отчитане на проект за "Реконструкция на вътрешната водопроводна мрежа на с. Сборище, община Твърдица" по мярка 7.2 "Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.", открита с Решение № 175 от 11.01.2016 г. на Кмета на Община Твърдица, в следния ред:

1. На първо място – участник „ЕВРОФОНД КЪНСЪЛТИНГ” ЕООД с резултат 85,71 т.
2. На второ място – участник „ЮНИ ПРОДЖЕКТ” ЕООД с резултат 60 т.

II. ОТСТРАНЯВАМ:

1. АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ”

Основание: Участникът е отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т.5 ЗОП(отм.)

Мотиви: за участника е установено по реда на чл. 68, ал. 11, че е представил невярна информация за доказване на съответствието му с обявените от възложителя критерии за подбор. Комисията е констатирала, че подписите, положени от Председателя на УС на Адвокатско дружество „Попов и партньори” Галин Илиев Попов върху допълнително представените от него документи и върху първоначално представените с офертата Образец №1 и Образец №8, от една страна, очевидно се различават от подписите, които са положени върху Декларации Образец №2,3,5,6,7 и 10, първоначално представени с офертата. Комисията е констатирала също така, че подписите, положени от предложения експерт за