

ПРОТОКОЛ № 2

От разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Верификация и извършване на проверки на място в изпълнение на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ на ЕИП) 2009-2014 по програма БГ08 „Културно наследство и съвременни изкуства”, открита с Решение № Р-20/21.03.2015 година на Ангел Ангелов - директор на дирекция „Европейски програми и проекти”, съгласно Заповед за делегиране на правомощия № РД09-2/ 06.01.2015 година и Заповед № РД09-905/18.11.2014 година на Министъра на културата.

В периода 25.05.2015 година до 01.06.2015 година, в Министерство на културата, гр. София, бул. „Ал. Стамболийски” № 17, в изпълнение на Заповед № РД9К-45/05.05.2015 година на Ангел Ангелов - директор на дирекция „Европейски програми и проекти”, съгласно Заповед за делегиране на правомощия № РД09-2/ 06.01.2015 година и Заповед № РД09-905/18.11.2014 година на Министъра на културата, комисия в състав:

Председател:

Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

Членове:

Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

На заседанията присъстваха всички членове на комисията.

Председателят на комисията докладва, че:

Протокол № 1 от дейността на комисията е изпратен до участниците: Обединение „БАКК – Прайм”, Консорциум „Културно наследство“ ДЗЗД, гр. София, Консорциум „АФА-ИДЕИН-ФПИ“, гр. София, Обединение „Вер БГ08” гр. София, „Грант Торнтон“ ООД, гр. София, „Евро консулт 2015” ДЗЗД, гр. София, ДЗЗД „Верификация – МК”, гр. София, Обединение „Гама Контрол”, гр. София, „КПМГ България” ООД, с. София, „Ю Ейч Уай Брейн Сторм Консулт ООД, Обединение „Верификация и мониторинг 2015”, гр. София, Адвокатско дружество „Максимова и Николова”, гр. София, „Ем консулт финанс” ЕООД, гр. София, „Делойт одит” ООД, гр. София, „Одит Адвайзерс” ООД, гр. София, ДЗЗД „Импакт”, гр. София, „БДО България” ООД, гр. София, „Ърнст и Янг Одит” ООД, гр. София по електронна поща на 08.05.2015;

До участника Консорциум „ИКАП РСМ2”, гр. София, Протокол № 1 от 05.05.2015 година е изпратен по електронна поща на 20.05.2015 година;

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП комисията е дала срок от пет работни дни от датата на получаване на протокола всеки от участниците, в чиято оферта са констатирани липса на

документи и / или несъответствия с критериите за подбор, или с други изисквания на възложителя, да представи изискуемите документи.

От участниците: „Културно наследство” ДЗЗД, гр. София, Консорциум „АФА-ИДЕИН-ФПИ“, гр. София, „Евро консулт 2015” ДЗЗД, гр. София, Обединение „Гама Контрол”, гр. София, Консорциум „ИКАП РСМ2” , гр. София, „Ем консулт Финанс” ЕООД, гр. София, „Одит Адвайзерс” ООД , гр. София с Протокол 1.1 от 25.05.2015 година по електронна поща комисията допълнително е изисквала в срок от пет работни дни от датата на получаване на Протокол 1.1. да представят информация/документи за съответствие с критериите за подбор на възложителя. Протокол № 1.1/ 25.05.2015 година е изпратен по електронна поща до всички участници в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

I. Комисията пристъпи към проверка на съответствието на документите, представени в Плик № 1 „Документи за подбор“, включително допълнително представените такива, изискани от участниците с Протокол № 1 и Протокол № 1.1 на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП.

Комисията направи следните констатации:

1. ПО ОТНОШЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 1 ОБЕДИНЕНИЕ „БАКК - ПРАЙМ”, ГР. СОФИЯ

В определения срок в Протокол № 1/ 08.05.2015 година за представяне на липсващи документи и отстраняване на нередовности, участник № 1 ОБЕДИНЕНИЕ „БАКК - ПРАЙМ”, гр. София, с писмо вх. № 0-ИП-26/14.05.2015 година, в указания от комисията 5 (пет) дневен срок, е представил:

1. Приложение №4 - Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП по образец, попълнена съгласно изискванията на възложителя.

2. Декларация по чл.3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнител.

Съгласно констатациите в Протокол № 1 и от допълнително представените документи, Комисията установи, че участникът ОБЕДИНЕНИЕ „БАКК - ПРАЙМ”, гр. София, е представил всички изискуеми документи, отстраняващи несъответствията на офертата си в съответствие с чл. 56, ал. 1 от ЗОП и изискванията за подбор от документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Водена от горните констатации, комисията единодушно реши да допусне участник № 1 ОБЕДИНЕНИЕ „БАКК - ПРАЙМ”, гр. София до следващ етап – разглеждане на техническата оферта.

2. ПО ОТНОШЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 2 КОНСОРЦИУМ „КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО” ЕООД, ГР. СОФИЯ

В определения срок в Протокол № 1/ 08.05.2015 година за представяне на липсващи документи и отстраняване на нередовности, участник № 2 Консорциум „Културно

наследство”, гр. София, с писмо вх. № О-ИП-34/15.05.2015 година, в указания от комисията 5 (пет) дневен срок, е представил:

1. Оферта – Приложение № 1 – попълнена в цялост, съгласно изискванията на възложителя;

2. Административни сведения – Приложение № 3 – попълнено в цялост, съгласно изискванията на възложителя;

3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от Албена Монова, в качеството ѝ на управител на Консорциум „Културно наследство“ ДЗЗД. В представената декларация в точка 16-56 е посочено „лицето по чл. 47, ал. 4, т. 7 от ЗОП, а именно: Елена Тодорова Чанова“ Декларацията е подписана единствено от Албена Монова;

4. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от Албена Монова, в качеството ѝ на изпълнителен директор на Фондация „Общество на познанието“ и Гергана Георгиева в качеството и на председател на Фондация „Общество на познанието“, подписана на Албена Монова и Гергана Георгиева;

5. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от Елена Чанова, в качеството ѝ на управител на „Одиторска и счетоводна компания Анед“.

6. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 56, ал.1, т. 6 от ЗОП – Приложение № 5, попълнена и подписана както следва: от Албена Монова, в качеството ѝ на управител на Консорциум „Културно наследство“;

7. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 56, ал.1, т. 6 от ЗОП – Приложение № 5 от Албена Монова, в качеството ѝ на изпълнителен директор на Фондация „Общество на познанието“;

8. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 56, ал.1, т. 6 от ЗОП – Приложение № 5 от Гергана Георгиева, в качеството ѝ на Председател на Фондация „Общество на познанието“ и

9. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 56, ал.1, т. 6 от ЗОП – Приложение № 5 Елена Чанова – в качеството ѝ на управител на „Одиторска и счетоводна компания Анед“ ЕООД.

В определения срок в Протокол № 1.1 участникът с писмо вх. № 92-00-221/ 01.06.2015 година допълнително е представил:

1. Автобиография - Приложение № 76 на архитект Илия Ковачев – оригинал. Участникът пояснява, че от приложената автобиография на Илия Костадинов Ковачев е видно, че лицето притежава повече от изискуемия от Възложителя 5-годишен опит в упражняване на строителен надзор в проектирането и строителството и/или инвеститорски контрол;

2. Удостоверение № 09-00-0001/01.02.2012 година за вписване в публичния регистър по чл. 165 от ЗКН на архитект Илия Ковачев – заверено копие;

3. Разпечатка от Регистър на лицата по чл. 165, ал. 1 от ЗКН с отбелязан номер 251 – архитект Илия Костадинов Ковачев

4. Автобиография - Приложение №76 от Гено Янков с пояснение, че от приложената автобиография на Гено Георгиев е видно, че лицето притежава повече от изискуемия от Възложителя 5-годишен опит в упражняване на строителен надзор в проектирането и строителството и/или инвеститорски контрол;

5. Удостоверение № 09-00-79/18.05.2012 година за вписване в публичния регистър по чл. 165 от ЗКН на Гено Георгиев – заверено копие.

6. Разпечатка от Регистър на лицата по чл. 165, ал. 1 от ЗКН с отбелязан номер 301 – Гено Янков Георгиев.

Съгласно констатациите в Протокол № 1 и Протокол № 1.1, както и от допълнително представените документи, Комисията установи, че участникът Консорциум „Културно наследство”, гр. София, е представил всички изискуеми документи отстраняващи несъответствията на офертата си в съответствие с чл. 56, ал. 1 от ЗОП и изискванията за подбор от документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Водена от горните констатации, комисията единодушно реши да допусне участник № 2 Консорциум „Културно наследство”, гр. София до следващ етап – разглеждане на техническата оферта.

1. ПО ОТНОШЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 3 КОНСОРЦИУМ „АФА-ИДЕИН-ФПИ“, ГР. СОФИЯ

В определения срок за представяне на липсващи документи и отстраняване на нередовности, участник № 3 Консорциум „АФА-ИДЕИН-ФПИ“, гр. София, с писмо вх. № О-ИП- 25/ 14.05.2015 година е представил:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществените поръчки – Приложение № 4 от Валя Йорданова, в качеството и на управител на Консорциум „АФА -ИДЕИН-ФПИ“, гр. София;

2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от Валя Йорданова в качеството и на управител на „АФА”ООД и Галя Йорданова – в качеството и на управител на „АФА”ООД, Надя Вяичка – в качеството и на прокурист на „АФА”ООД и от Валентина Бранкова – в качеството и на прокурист на „АФА”ООД.

3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от Жечка Калинова в качеството и на управител на „Идеин” ЕООД и Десислава Пухлева в качеството и на прокурист на „Идеин” ЕООД.

4. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от Георги Георгиев Димитров в качеството му на Председател на Фондация „Право и Интернет” и Александра Цветкова – в качеството и на Изпълнителен директор на Фондация „Право и Интернет”.

5. Автобиография – Приложение 7б, на Красимира Петкова – ключов експерт строителен инженер с включена допълнителна информация, от която е видно, че същият че същият притежава: образователно-квалификационна степен „магистър” в област „Технически науки“ с професионално направление „архитектура, строителство и геодезия” (съгласно Класификатора, утвърден с ПМС № 125 от 24.06.2002 г.

В определения срок по Протокол 1.1, участникът с писмо вх. № 26-00-493/29.05.2015 г. е представил:

1. Решение № 5045/10.04.2013 година на ВАС по адм. дело № 1076/ 2013 година, IV отделение;

2. Автобиография на Ралица Крушовенска, строителен инженер;

3. Приложение № 13 – Декларация за разположение от Ралица Крушовенска;

4. Приложение № 7а – списък на ключовите експерти, които ще извършват дейностите по обществена поръчка с предмет: „Верификация и извършване на проверки на място в изпълнение на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ на ЕИП) 2009-2014 по Програма БГ08 „Културно наследство и съвременни изкуства”.

Съгласно констатациите в Протокол № 1 и Протокол № 1.1, както и от допълнително представените документи, Комисията установи, че участникът Консорциум „АФА-ИДЕИН-ФПИ“, гр. София, е представил всички изискуеми документи, отстраняващи несъответствията на офертата си в съответствие с чл. 56, ал. 1 от ЗОП и изискванията за подбор от документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Водена от горните констатации, комисията единодушно реши да допусне участник № 3 Консорциум „АФА-ИДЕИН-ФПИ“, гр. София до следващ етап – разглеждане на техническата оферта.

2. ПО ОТНОШЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 6 КОНСОРЦИУМ „ЕВРО КОНСУЛТ 2015“ ДЗЗД, ГР. СОФИЯ

В определения срок за представяне на липсващи документи и отстраняване на нередовности, участник № 6 Консорциум „ЕВРО КОНСУЛТ 2015“ ДЗЗД, гр. София, с писмо вх. № О-ИП- 24/ 14.05.2015 година е представил:

1. В Приложение 3 – Административни сведения – попълнено, съгласно изискванията на възложителя;

2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществените поръчки – Приложение № 4 от Десислава Билева, в качеството и на управител на Консорциум „ЕВРО КОНСУЛТ 2015“, гр. София;

3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от Васил Василев в качеството му на управител и съдружник на „Фиск одит“ ООД и Нели Бойчева в качеството и на съдружник на „Фиск одит“ ООД .

4. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от Красимир Билев в качеството му на управител на „Евростарт 2008“ ЕООД.

5. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от Крайна Кирилова в качеството и на управител и едноличен собственик на капитала на „Кавангард“ ЕООД.

6. Декларации за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 от ЗОП – Приложение 6б от Десислава Билева, Красимир Билев, Крайна Кирилова, Васил Василев и Нели Бойчева.

7. Автобиография – Приложение 7б на Александър Анчев;

8. Автобиография – Приложение 7б на Христо Стоев;

9. Автобиография – Приложение 7б на Велислава Атанасова

10. Декларация за ангажираност на експерт – по приложение № 13 за предложените ключови експерти Александър Анчев, Христо Стоев и Велислава Атанасова;

В определения срок по Протокол 1.1, участникът с писмо вх. № 0-ИП-41/26.05.2015 година, допълнително е представил:

1. Автобиография на Милена Крачанова

2. Декларация, Приложение № 13 от Милена Христова Крачанова

3. Удостоверение № У-52/16.07.2015 година за вписване в публичния регистър от ЗКН за арх. Милена Крачанова

С писмо до община Белене, на основание чл. 68, ал.11, т.1 от ЗОП комисията е поискала информация относно истинността на данните посочени от лицата Александър Анчев, Христо Стоев и Велислава Атанасова във връзка с проекти изпълнявани от община Белене.

С писмо изх. № 04-00/114/26.05.2015 година на Община Белене е предоставена исканата от комисията информация.

Съгласно констатациите в Протокол № 1 и Протокол № 1.1, както и от допълнително представените документи, Комисията установи, че участникът „ЕВРО КОНСУЛТ 2015“ ДЗЗД, гр. София, е представил всички изискуеми документи, отстраняващи несъответствията на офертата си в съответствие с чл. 56, ал. 1 от ЗОП и изискванията за подбор от документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Водена от горните констатации, комисията единодушно реши да допусне участник № 6 Консорциум „ЕВРО КОНСУЛТ 2015“ ДЗЗД, гр. София до следващ етап – разглеждане на техническата оферта.

3. ПО ОТНОШЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 7 ДЗЗД „ВЕРИФИКАЦИЯ – МК”, ГР. СОФИЯ

В определения срок за представяне на липсващи документи и отстраняване на нередовности, участник № 7 ДЗЗД „Верификация – МК”, гр. София, с писмо вх. № О-ИП-22/ 13.05.2015 година е представил:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП по образец Приложение №4 от Иван Алексиев – в качеството му на управител на „Кодас Консултинг” ЕООД, Диан Василев в качеството му на управител на „Семпер Фортис” ООД, Любомир Ганев – в качеството му на управител на „Д енд Д Консултинг” ООД

2. Приложение № 5 – декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 56, ал.1, т. 6 от ЗОП от членовете на обединението «Семпер Фортис» ООД и «Д енд Д Консултинг» ООД;

3. Приложение № 6 - Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 106, параграф 1, чл. 107, параграф 1 и чл.109, параграф 2, буква „а“ от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза – от членовете на обединението «Семпер Фортис» ООД и «Д енд Д Консултинг» ООД;

4. Приложение 6а - Декларация за запознаване с условията на поръчката - от членовете на обединението «Семпер Фортис» ООД и «Д енд Д Консултинг» ООД;

5. Приложение 6б - Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 6 ЗОП - от членовете на обединението «Семпер Фортис» ООД и «Д енд Д Консултинг» ООД;

6. Приложение № 12 - Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник / подизпълнител;

7. Приложение № 13а - Декларация за липса на обстоятелства съгласно „Общите насоки за избягване на конфликт на интереси по смисъла на чл. 52 от Регламент 1605/2002 и

за спазване принципа на безпристрастност и независимост при управление на оперативните програми, съфинансирани от Структурните и Кохезионния фондове на ЕС”

Съгласно констатациите в Протокол № 1, както и от допълнително представените документи, Комисията установи, че участникът ДЗЗД „Верификация – МК”, гр. София, е представил всички изискуеми документи отстраняващи несъответствията на офертата си в съответствие с чл. 56, ал. 1 от ЗОП и изискванията за подбор от документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Водена от горните констатации, комисията единодушно реши да допусне участник № 7 ДЗЗД „Верификация – МК”, гр. София до следващ етап – разглеждане на техническата оферта.

4. ПО ОТНОШЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 8 ОБЕДИНЕНИЕ «ГАМА КОНТРОЛ», ГР. СОФИЯ

В определения срок за представяне на липсващи документи и отстраняване на нередовности, участник № 8 Обединение «Гама Контрол», гр. София, с писмо вх. № О-ИП-30/ 14.05.2015 година е представил:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение № 4 от Атанас Атанасов – упълномощен представител на Обединение „Гама Контрол”, попълнена съгласно изискванията на Възложителя;

2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение № 4 от Атанас Атанасов – в качеството му на изпълнителен директор на „Гама Мениджмънт” АД, Атанас Сарийски и Елена Чернева – в качеството им на членове на съвета на директорите на „Гама Мениджмънт” АД, попълнена съгласно изискванията на Възложителя;

3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение № 4 от Георги Линков – управител на „Линк Контрол” ООД, попълнена съгласно изискванията на Възложителя;

4. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение № 4 от Любка Шуманска, в качеството и на управител на „Шуманска одит” ЕООД, попълнена съгласно изискванията на Възложителя

В определения срок по Протокол 1.1, участникът с писмо вх. № 92-00-219/29.05.2015 година, допълнително е представил:

1. Автобиография – Приложение 7б на Анастасия Бошнакова с приложения;
2. Удостоверение № 09-00-0104/14.09.2011 година за вписване в публичния регистър по чл. 165 от ЗКН на арх. Анастасия Бошнакова

Съгласно констатациите в Протокол № 1 и Протокол № 1.1, както и от допълнително представените документи, Комисията установи, че участникът Обединение «Гама Контрол», гр. София, е представил всички изискуеми документи, отстраняващи несъответствията на офертата си в съответствие с чл. 56, ал. 1 от ЗОП и изискванията за подбор от документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Водена от горните констатации, комисията единодушно реши да допусне участник № 8 Обединение «Гама Контрол», гр. София до следващ етап – разглеждане на техническата оферта.

5. ПО ОТНОШЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 9 „КПМГ БЪЛГАРИЯ” ООД, ГР. СОФИЯ

В определения с Протокол № 1, срок за представяне на липсващи документи и отстраняване на нередовности, участник № 9 „КПМГ България” ООД, гр. София, с писмо вх. № О-ИП- 38/ 15.05.2015 година е представил:

Придружително писмо, съгласно което участникът представя:

„1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, попълнена съгласно изискванията на възложителя;

Предвид възможността предоставена от ЗОП в чл. 68, ал. 9, а именно: „когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор”. В тази връзка Ви представяме следните документи за госпожа Сияна Гарболино, която предлагаме за ключов експерт „юрист” на мястото на Вихър Георгиев:

Автобиография на г-жа Гарболино, съгласно Образец 7б;

Референция от фирма „Октопод С” ООД от 09.05.2013 година в уверение на това, че тя е извършила подготовка и провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки по ЗОП;

Референция от „КПМГ България” ООД от 12.01.2015 г. в уверение на това, че г-жа Гарболино е участвала като експерт юрист при проверки на процедури за възлагане на обществени поръчки по ЗОП.”

Комисията констатира, че макар и упомената в придружителното писмо не е приложена изискваната с Протокол 1 Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП по образец Приложение №4, попълнена съгласно изискванията на Възложителя и чл. 47, ал. 9 от ЗОП.

Видно от текста на придружителното писмо Участникът е предложил замяна на ключовия експерт «юрист» г-н Вихър Георгиев с г-жа Сияна Гарболино. Съгласно Обявлението за поръчка, Раздел III.2.3) Технически възможности: Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията: 2. Списък на ключовите експерти и професионална биографична справка (по приложените образци). Всеки участник трябва да посочи образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които отговарят за извършването на услугата. Когато участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, документите, удостоверяващи съответствието с минималните изисквания за технически възможности и/или квалификация, се представят само за тези членове на обединението, чрез които същото доказва съответствието си с критериите за подбор по чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП.

По реда на чл. 68, ал. 8 и ал. 9 е допустимо извършването на пълна замяна на документи с оглед отговарянето на конкретен участник на критериите за подбор, поставени от възложителя, в този смисъл участникът не е представил нов Списък на ключовите експерти, които ще извършват дейностите по обществената поръчка – попълнен по образец Приложение № 7а, както и Приложение № 13 – Декларация член екипа, с оглед извършената от него замяна.

С оглед гореизложеното, комисията приема, че Участникът не е представил Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – необходим документ, съгласно чл. 56, ал.1, т. 1, б „б” от ЗОП, както и не е представил нов Списък на ключовите експерти, които ще извършват дейностите по обществената поръчка – попълнен по образец Приложение № 7а, както и Приложение № 13 – Декларация член екипа, макар че предложеният нов експерт отговаря на изискването за наличие на „Минимум 2 години опит в областта на обществените поръчки по реда на ЗОП и/или възлагането на договори от бенефициенти, които не са възложители по ЗОП (по прилагане на ПМС № 55 от 12.03.2007 г. и/или и/или ПМС 69/2013, ПМС № 118 от 20.05.2014 г.), в т.ч. подготовка на тръжни документи и участие в комисии за разглеждане, оценка и класиране на оферти/заявления.” Предвид направената от него замяна напредложения от участника ключов експерт «юрист» г-н Вихър Георгиев с г-жа Сияна Гарболино.

Участникът с писмо вх. № 26-00-488/28.05.2015 година участникът е представил:

Придружително писмо от 15.05.2015 година с идентичен текст с придружителното писмо от участника, приложено към представените документи в писмо с наш вх. № О-ИП-38/ 15.05.2015 година;

Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от Гергана Мантаркова, Антоанета Бойчева, Гилбърт Маккол, Добринка Калоянова, Красимир Хаджидинов, Маргарита Голева, Мария Пенева и Цветелинка Колева, в качеството им на управители;

Автобиография на Сияна Гарболино – ключов експерт юрист;

Писмо за препоръка от „Октопод С“ ООД за правните услуги, предоставяни от „КПМГ България“ ООД и от ръководителя на правния екип – Сияна Гарболино;

Референция от КПМГ за Сияна Гарболино.

Комисията констатира, че: Протокол № 1/ 05.05.2015 година е изпратен по електронна поща на участника на 08.05.2015 година. Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП участниците представят на комисията съответните документи в срок 5 работни дни от получаване на протокола. Участникът с писмо вх. № О-ИП- 38/ 15.05.2015 година е представил документи. При повторното им представяне, с писмо вх. № 26-00-488/28.05.2015 година, което се явява и извън срока, определен от комисията по чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът е представил непредставената с писмо вх. № О-ИП- 38/ 15.05.2015 година декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП. Разпоредбата на чл. 68, ал. 8 от ЗОП предоставя еднократна възможност на участниците в процедурата да отстранят допуснати непълноти и/или несъответствия при подготвяне на документите в плик № 1 от офертата. С оглед факта, че в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът вече е представил веднъж по реда на чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП документи за отстраняване на несъответствията, то повторно представените от него, комисията реши да не разглежда.

Предвид гореизложеното Комисията предлага на основание чл. 69, ал. 1 т. 1 и т. 3 от ЗОП и във връзка с мотивите описани по-горе в настоящия протокол участникът „КПМГ България” ООД, гр. София да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

6. ПО ОТНОШЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 10 „Ю ЕЙЧ УАЙ БРЕЙН СТОРМ КОНСУЛТ” ООД, ГР. СОФИЯ

В определения с Протокол № 1, срок за представяне на липсващи документи и отстраняване на нередовности, участник № 10 „Ю Ейч Уай Брейн Сторм Консулт” ООД, гр. София, с писмо вх. № О-ИП- 28/ 14.05.2015 година е представил:

1. Автобиография – Приложение № 7б, на Мирослав Тодоров с включена допълнителна информация, от която е видно наличието на минимум 5 опит в упражняване на строителен надзор в проектирането и строителство и/или инвеститорския контрол .

2. Приложение № 12 - Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник / подизпълнител, попълнена съгласно изискванията на Възложителя.

Съгласно констатациите в Протокол № 1 и от допълнително представените документи, Комисията установи, че участникът „Ю Ейч Уай Брейн Сторм Консулт” ООД, гр. София, е представил всички изискуеми документи, отстраняващи несъответствията на офертата си в съответствие с чл. 56, ал. 1 от ЗОП и изискванията за подбор от документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Водена от горните констатации, комисията единодушно реши да допусне участник № 10 „Ю Ейч Уай Брейн Сторм Консулт” ООД, гр. София до следващ етап – разглеждане на техническата оферта.

7. ПО ОТНОШЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 11 КОНСОРЦИУМ „ИКАП РСМ2”, ГР. СОФИЯ

По отношение на участника Консорциум „ИКАП РСМ2“, гр. София, комисията констатира че:

Участникът е получил протокол № 1/ 05.05.2015 година и Протокол № 1.1 на 20.05.2015 година. В определения срок за представяне на липсващи документи и отстраняване на нередовности, участникът Консорциум „ИКАП РСМ2”, гр. София с писмо вх. № 92-00-215/27.05.2015 година е представил:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, Приложение № 4 от Теодорос Ксенофон Полидорос, в качеството му на управител на Консорциум „ИКАП РСМ 2“;

2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, Приложение № 4 от Теодорос Ксенофон Полидорос и Никитас Аристиди Константелос, в качеството им на управители на „ИКАП България“ ЕАД. След направена справка в Търговския Регистър комисията констатира, по отношение на Никитас Аристиди Константелос, че името на управителя се изписва по следния начин: Никитас Аристидис Константелос и приема изписаното в декларацията име за допуснатата техническа грешка от страна на участника.

3. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, Приложение № 4 от Изабела Василева Джальзова в качеството и на управител на „РСМ БИ ЕКС“ ООД;

4. Приложение № 7а - Списък на ключовите експерти, които ще извършват дейностите по обществената поръчка;

5. Приложение № 7б – Автобиография на Тодор Капитанов – експерт юрист с включена допълнителна информация.

6. Приложение 7б – Автобиография на Диана Гаргова – експерт финансист.

7. Приложение 7б – Автобиография на Елисавета Михайлова – експерт финансист.

8. Приложение 76 - Автобиография на Радка Стефанова – експерт строителен инженер;

9. Приложение № 13 - Декларация от Радка Василева Стефанова

10. Приложение № 12 - Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник / подизпълнител – 3 броя от Теодорос Ксенофон Полидорос – в качеството му на управител на Консорциум „ИКАП РСМ2“, от Теодорос Ксенофон Полидорос – в качеството му на управител на „ИКАП България“ ЕАД и Изабела Василева Джалъзова в качеството и на управител на „РСМ БИ ЕКС“ ООД.

11. Приложение 13а - Декларация за липса на обстоятелства съгласно „Общите насоки за избягване на конфликт на интереси по смисъла на чл. 52 от Регламент 1605/2002 и за спазване принципа на безпристрастност и независимост при управление на оперативните програми, съфинансирани от Структурни те и Кохезионния фондове на ЕС” от 3 броя от Теодорос Ксенофон Полидорос – в качеството му на управител на Консорциум „ИКАП РСМ2“, от Теодорос Ксенофон Полидорос – в качеството му на управител на „ИКАП България“ ЕАД и Изабела Василева Джалъзова в качеството и на управител на „РСМ БИ ЕКС“ ООД.

12. Банкова гаранция за участие № 50/ВВ/1450 с изх. № OPS- 201/ 27.07.2015 година на „Алфа Банка - клон България“. Представената от участника гаранция за участие, видно от датата на банката издател е от 27.05.2015 година. Съгласно чл. 24 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), в допълнителния срок по чл. 68, ал. 9 ЗОП участниците могат да представят и документи за обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на оферти. В случая, в изпълнение указанията на комисията за провеждане на процедурата участникът е представил доказателства за внесена гаранция за участие, с което е изпълнил изискванията на Възложителя.

По отношение на предложени експерт „юрист“ Тодор Капитанов:

В представения списък – приложение № 7а, в колона „Опит – години трудов стаж и стаж и основни договори по които е работило лицето по отношение на предложени ключов експерт Тодор Капитанов е посочено: Конфедерация на независимите синдикати в България, Област: Обществена, социална, икономическа, юридическа дейност; Период – 2012 до момента, длъжност – Председател на Регионален съвет гр. Смолян;

В представената в Плик 1 автобиография, идентична на която участникът е представил във връзка Протокол 1 е посочено:

Основни квалификации: опит в областта на обществените поръчки по реда на ЗОП и възлагане на договори от бенефициенти, които не са възложители по ЗОП, в това число подготовка на тръжни документации и участие в комисии за разглеждане, оценка и класиране на офертите. По отношение на притежавания от участника професионален опит в представената автобиография е посочено: 01.01.2014 г. – до настоящия момент (датата на подаване на офертата на участника) Представителство на КНСБ и структурите на организацията пред общински и държавни институции, работодатели и работодателски организации, фирми, тристранни съвети, медии и др. Представителство на КНСБ и структурите на организацията пред общински и държавни институции, работодатели и работодателски организации, фирми, тристранни съвети, медии и др. Консултантски услуги относно обществените поръчки по реда на ЗОП и възлагането на договори от бенефициенти,

конто не са възложители по ЗОП, в т.ч. подготовка на тръжни документации и участие в комисии за разглеждане, оценка и класиране на оферти. 01.02.2012 г.- 31.12.2013г. Юридическа дейност в сферата на обществените поръчки, по реда на ЗОП и възлагането на договори от бенефициенти, конто не са възложители по ЗОП, в т.ч. подготовка на тръжни документации и участие в комисии за разглеждане, оценка и класиране на оферти. 11.11.2010г. - 01.07.2011г - Правни и счетоводни дейности;

Комисията констатира:

Съгласно изискванията на възложителя: Минимум 2 години опит в областта на обществените поръчки по реда на ЗОП и/или възлагането на договори от бенефициенти, които не са възложители по ЗОП (по прилагане на ПМС № 55 от 12.03.2007 г. и/или и/или ПМС 69/2013, ПМС № 118 от 20.05.2014 г.), в т.ч. подготовка на тръжни документации и участие в комисии за разглеждане, оценка и класиране на оферти/заявления. В представената автобиография е посочено: „Консултантски услуги относно обществените поръчки по реда на ЗОП и възлагането на договори от бенефициенти, конто не са възложители по ЗОП, в т.ч. подготовка на тръжни документации и участие в комисии за разглеждане, оценка и класиране на оферти.“ Доколкото КНСБ не е възложител по смисъла на ЗОП, а по ПМС 118 от 20.05.2014 година, комисията направи справка в публичния списък по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, както в списъка 30.09.2014 г., така и в списъка в сила от 01.10.2014 г. При така направената справка се установи, че Тодор Капитанов не е регистриран като външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП. Това обстоятелство не кореспондира с посоченото в представената автобиография. С оглед факта, че за предложения експерт не са посочени по-конкретни данни и договори, по които е работило лицето, както и поради факта, че видно от представената автобиография предложения ключов експерт юрист към настоящия момент е на длъжност Председател на Регионален съвет, гр. Смолян, посочено е че през периода 01.02.2012 г.- 31.12.2013г лицето е работило като експерт юрист към КНСБ, комисията дори да приеме, че в този период опита на експерта е в областта на обществените поръчки по реда на ЗОП и/или възлагането на договори от бенефициенти, които не са възложители по ЗОП (по прилагане на ПМС № 55 от 12.03.2007 г. и/или и/или ПМС 69/2013, ПМС № 118 от 20.05.2014 г.), в т.ч. подготовка на тръжни документации и участие в комисии за разглеждане, оценка и класиране на оферти/заявления, то това не съответства на посоченото в автобиографията на предложения ключов експерт: Юридическа дейност в сферата на обществените поръчки, по реда на ЗОП и възлагането на договори от бенефициенти, които не са възложители по ЗОП, в т.ч. подготовка на тръжни документации и участие в комисии за разглеждане, оценка и класиране на оферти, още повече, че както вече бе посочено предложения ключов експерт не е регистриран външен експерт от списъка по чл. 19, ал. 8 от ЗОП.

Не е посочена подробна информация относно притежавания от предложения ключов експерт професионален опит, която да докаже, че Тодор Капитанов притежава изискуемия от възложителя опит, а именно: Минимум 2 години опит в областта на обществените поръчки по реда на ЗОП и/или възлагането на договори от бенефициенти, които не са възложители по ЗОП (по прилагане на ПМС № 55 от 12.03.2007 г. и/или и/или ПМС 69/2013, ПМС № 118 от 20.05.2014 г.), в т.ч. подготовка на тръжни документации и участие в комисии за разглеждане, оценка и класиране на оферти/заявления.

С протокол № 1.1/ 20.05.2015 година, на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП допълнително от участника Консорциум „ИКАП РСМ2”, гр. София, комисията е поискала да представи:

Автобиографии за експерт строителен инженер: Радка Стефанова и Тодор Кръстев. Съгласно изискванията на възложителя: „6.2.Доказателства за технически възможности и/или квалификация на участниците:

За доказване на техническите си възможности участниците представят следните документи: 6.2.3 Списък на ключовите експерти и професионална биографична справка (по приложените образци). Всеки участник трябва да посочи образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които отговарят за извършването на услугата.” От представената Автобиография, Приложение № 7б следва да е видно, че експертите отговарят на изискванията на Възложителя, а именно: участникът трябва да разполага с „4. Ключов експерт – строителен инженер (2 експерти) Квалификация образователно-квалификационна степен „магистър” в област „Технически науки“ с професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия” (съгласно Класификатора, утвърден с ПМС № 125 от 24.06.2002 г.) или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентна на посочената област. Поне един от експертите трябва да притежава минимум 5 години опит в упражняване на строителен надзор в проектирането и строителство и/или инвеститорския контрол. Поне един от експертите следва да притежава удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство.”

В Приложение № 7а – Списък на ключовите експерти, които ще извършват дейностите по обществена поръчка с предмет: „Верификация и извършване на проверки на място в изпълнение на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ на ЕИП) 2009-2014 по Програма БГ08 „Културно наследство и съвременни изкуства” в т. 6 е посочен експерт „Информационни системи и база данни” – Янис Хараламбус – магистър инженер и магистър по бизнес администрация. В т. 7,8 и 9 от Приложение № 7а са посочени: експерт строителен инженер: Росица Македонска, Радка Стефанова и Тодор Кръстев.

Участникът не е представил изисканата от комисията автобиография на посочения в т. 9 от Приложение 7а ключов експерт – Тодор Кръстев Василев.

Предвид гореизложеното Комисията предлага на основание чл. 69, ал. 1 т. 1 и т. 3 от ЗОП и във връзка с мотивите описани по-горе в настоящия протокол участникът Консорциум „ИКАП РСМ2”, гр. София да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

8. ПО ОТНОШЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 12 ОБЕДИНЕНИЕ „ВЕРИФИКАЦИЯ И МОНИТОРИНГ 2015”, ГР. СОФИЯ

В определения с Протокол № 1, срок за представяне на липсващи документи и отстраняване на нередовности, участник № 12 Обединение „Верификация и мониторинг 2015”, гр. София с писмо вх. № О-ИП- 35/ 15.05.2015 година е представил:

1. Приложение № 3 – Административни сведения и представяне на участника подписано от представляващия обединението;

2. Споразумение за Обединение – дружество по чл. 357 и сл. ЗЗД от 04.05.2015 година между: „Юни проджект” ЕООД с ЕИК 200084865 и „Руми Конт” ЕООД с ЕИК – 131172369., с коригиран ЕИК на „Юни проджект” ЕООД;

3. Приложение № 7а - Списък на ключовите експерти, които ще извършват дейностите по обществената поръчка – попълнен по образец Приложение № 7а;

4. Представено е Удостоверение рег. № РД-01-24-144/ 15.05.2015 година от Община Кочериново, съгласно което Венцислава Лалова, в качеството си на експерт-юрист, част от екипа на фирма „Юни проджект” ЕООД, с която Община Кочериново има сключени договори за предоставяне на консултантски услуги за управление и отчитане на проекти, финансирани със средства от европейски фондове, по които общината е бенефициент от м. 2012 година до момента. Съгласно представеното Удостоверение в задълженията на г-жа Лалова се включват и „изготвянето на целите документации за възлагането на обществени поръчки, провеждани по реда на откритата процедура”; „изготвянето на целите документации за възлагането на обществени поръчки, включително проекти на договор по реда на провеждане на процедури по договаряне без обявление, публични покани, по реда на отменената НВМОП” и др.

5. Удостоверение от „Юни проджект” ЕООД за Венцислава Лалова, съгласно което от м. май 2011 година до момента Венцислава Лалова работи като юрисконсулт по трудово правоотношение в „Юни проджект” ЕООД.

5. Приложена е автобиография на Румяна Пашова – ключов експерт икономист 1. Съгласно изискванията на възложителя участникът трябва да разполага с Ключов експерт – финансист (2 експерти);

6. Представена е автобиография на Валя Димитрова – ключов експерт икономист 1. Съгласно изискванията на възложителя участникът трябва да разполага с Ключов експерт – финансист (2 експерти);

7. Представена е автобиография на Олег Попов – строителен инженер

8. Приложение № 13а - Декларация за липса на обстоятелства съгласно „Общите насоки за избягване на конфликт на интереси по смисъла на чл. 52 от Регламент 1605/2002 и за спазване принципа на безпристрастност и независимост при управление на оперативните програми, съфинансирани от Структурните и Кохезионния фондове на ЕС”.

Съгласно констатациите в Протокол № 1 и от допълнително представените документи, Комисията установи, че участникът Обединение „Верификация и мониторинг 2015”, гр. София, е представил всички изискуеми документи отстраняващи несъответствията на офертата си в съответствие с чл. 56, ал. 1 от ЗОП и изискванията за подбор от документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Водена от горните констатации, комисията единодушно реши да допусне участник № 12 Обединение „Верификация и мониторинг 2015”, гр. София до следващ етап – разглеждане на техническата оферта.

11. ПО ОТНОШЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 13 АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „МАКСИМОВА – НИКОЛОВА”, ГР. СОФИЯ.

В определения с Протокол № 1, срок за представяне на липсващи документи и отстраняване на нередовности, участникът Адвокатско дружество „Максимова – Николова”, гр. София, с писмо вх. № О-ИП- 37/ 15.05.2015 година е представил:

1. Приложение № 7 – Списък на документите по чл. 51, ал.1, т. 1 от ЗОП;
2. Документи за предложения експерт Мариела Николова – Сертификат № 418/22.03.2013 година, Сертификат № 628/26.06.2014 година, Сертификат № 1528/ 23.04.2015 година за проведено обучение „Кандидатстване и изпълнение на проекти по структурни фондове на ЕС“;
3. Удостоверение за добро изпълнение от Сдружение с нестопанска цел „Европа за вас“ в уверение на това, че Мариела Николова е участвала в управлението и отчитането на дейностите при изпълнение на договор от 16.08.2012 година с предмет: „Изграждане на център за информационни и комуникационни услуги в община Мъглиж“;
4. Референция от Община Чирпан, изх. № 63-00-859/31.10.2014 година, издадена на Мариела Николова, в уверение на това, че лицето е участвало от страна на изпълнителя „ПГС“ АД в управлението и отчитането на всички дейности, съгласно сключен между дружеството и община Чирпан Договор № 095/ 14.06.2012 година за изпълнение на обществена поръчка за инженеринг за „Ремонт и обновяване на образователни институции в Община Чирпан“, осъществен с финансовата подкрепа на ОПРР 2007 г.-2013 г.
5. Удостоверение с изх. № 106/ 15.05.2015 година, издадено от „ПГС“ АД, гр. София, за Мариела Николова, удостоверяващо, че адвокат Мариела Николова е участвала като ръководител проект и е осъществявала правни консултации, в това число услуги, свързани с извършването на текущ и последващ контрол върху изпълнението на проекти, извършване на валидация и верификация на разходите по проектите и изготвяне на одитни доклади;
6. Удостоверение изх. № 355/13.05.2015 година издадено от „Гипс“ АД за Мария Паунова – Смилянова, в уверение на това, че същата е изпълнявала функциите на финансист и е извършвала финансова верификация на разходи по проект „Изграждане и въвеждане в експлоатация на комплектна инсталация за калциране на гипс на територията на „Гипс“ АД, с. Кошава, обл. Видин“;
7. Референция изх. № В-009/13.01.2015 година, издадена от „Велдер Консулт“ ООД, в уверение на това, че от Май 2011 - август 2014 година г-жа Мария Смилянова е изпълнявала функциите на финансист и е ръководила изпълнението на всички дейности, свързани с финансовата верификация на разходите по проектите;
8. Сертификат за обучение, издаден от Центъра за Европейско обучение в Париж за Тома Николчев;
9. Декларация от Тома Николчев, че за периода 16.05.2011 година – 26.03.2014 година като старши сътрудник в МОСВ в служебните му задължения се включва извършване на проверки на място при бенефициентите по ОПОС, свързани с процеса на верификация на разходи и е участвал в проверките по проекти за водни цикли на Добрич, Средец и Плевен;
10. Референция изх. № 08-00-865/14.10.2011 година за Людмила Станкова Драгомирова – Митова, в уверение на това, че Л.Митова е участвала при подготовката на четири проекта, а именно: Проект BG161PO001/2.1-02/2007/017-01, Рехабилитация на общинска пътна мрежа в Община Костинброд; Проект: Подобряване на вътрешноградската среда на гр. Костинброд, по ОПРР; Проект „ Подобряване качеството на вътрешноградската среда на гр. Костинброд“ по ОПРР; Проект: „Интегриран проект за изграждане на ПСОВ – гр. Костинброд и доизграждане и модернизирание на канализационната и водопроводната мрежи и съоръженията по тях за гр.Костинброд" процедура BG161PO005/08/1.30/01/01;

Проект BG161PO001/1.1-09/2010/010-01 - Подобряване качеството на общинската образователна инфраструктура чрез прилагане на мерки за енергийна ефективност на град Костинброд. В задълженията на Л. Митова се включва и: „Комплектоване на проектните предложения, изготвяне на съпътстваща и необходима документация, организиране и провеждане на тръжни процедури по ЗОП, НВМОП и всичко друго, необходимо за кандидатстване“;

11. Удостоверение –декларация от Людмила Станкова Драгомирова – Митова, съгласно което декларира, че като заместник-кмет на Община Костинброд е участвала при подготовката и изготвяне на тръжни документи за участие, в комисии за разглеждане, оценка и класиране на оферти за участие и участие като външен експерт и консултиране и външен оценител по проект с възложител Сдружение с нестопанска цел „МИГ Радомир – Ковачевци – Земен“ ;

12. Копие от длъжностна характеристика за длъжност „зам. Кмет по устройство на територията, общинска собственост, Европейски програми и проекти“;

13. Приложение 7б – Автобиография на Людмила Митова с променена информация в колона 3 – длъжност, ред 3 – професионален опит: променено от „експерт“ на „зам.-кмет“ ;

При подробно запознаване с представените от участника документи за подбор в Плик № 1, както и от допълнително представените такива, комисията констатира, че:

Съгласно раздел III.2.3), Технически възможности, Изисквано минимално/ни ниво/а:

Участникът, самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил минимум три услуги, с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката. Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията: 1. Списък за изпълнени услуги с предмет еднакъв или сходен на предмета на поръчката за последните 3 (три) години. Еднакви или сходни услуги са услугите свързани с извършването на последващ контрол върху изпълнението на проекти/програми и/или извършване на верификация на разходи по проекти / програми и/или одит на проекти програми и/или одит в областта на независимия финансов одит и/или финансовия контрол.

В представеното от участника Приложение № 7 - Списък на услугите, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от дата на подаване на офертите в зависимост от датата, на която е учреден или е започнал дейността, придружен с доказателства за извършените услуги, участникът е посочил 4 бр. услуги, както следва:

1. „Оказване на юридическа помощ и съдействие /консултации/ при кандидатстване като бенефициент по мярка 312 „Подкрепа за създаване и развитие на микропредприятия“ от ПРСР за периода 2007-2013, подкрепена от ЕЗФРС“, в колона 2 – кратко описание на услугата е посочено: предоставяне на правни и консултантски услуги, в това число подготовка на документи за кандидатстване, управление и отчитане на проекта“; Възложител: „Елимарт 2008“ ЕООД, гр. Две Могили

2. Възлагане по Рамков договор за предоставяне на правни и консултантски услуги на 14.12.2012 година за извършване на консултантски услуги: Изготвяне на документи за учредяване и регистриране на „Лот ЗАПАД“ ДЗЗД, изготвяне на тръжни документи за участие на „ЛОТ Запад“ ДЗЗД с водещ съдружник „ПГС“ АД, Представяване на „ЛОТ ЗАПАД“ ДЗЗД при отваряне на тръжните предложения, Консултации при сключване на договора за възлагане на поръчката, Контрол при отчитането на договора,

Отчитане на проекта – изготвяне на всички необходими документи за валидация на изпълнението и верификация на плащанията.

Посочено е че услугата е извършена по проект „Енергийна ефективност в обществени сгради – Транш V, ЛОТ 1 – Енергийна ефективност в обществени сгради в Северозападен район на планиране на България“, финансиран от МФ „Козлодуй“, администриран от ЕБВР, в колона 2 – кратко описание на услугата е посочено: предоставяне на правни и консултантски услуги, в това число услуги свързани с извършването на текущ и последващ контрол върху изпълнението на проекта, извършване на валидация и верификация на разходите по проекта и изготвяне на одитни доклади подготовка на документи за кандидатстване, управление и отчитане на проекта. Възложител: „ПГС“ АД, гр. София

3. Възлагане по рамков договор за предоставяне на правни и консултантски услуги от 07.08.2012 година за извършване на консултантски услуги: изготвяне на тръжни документи за участие контрол по изпълнението, управлението и отчитане на дейностите; процесуално представителство в случай на необходимост по проект „Изграждане на център за информационни и комуникационни услуги в Община Мъглиж“ по ПРСР , в колона 2 – кратко описание на услугата е посочено: предоставяне на правни и консултантски услуги, в това число услуги свързани с извършването на текущ и последващ контрол върху изпълнението на проекта, извършване на валидация и верификация на разходите по проекта и изготвяне на одитни доклади подготовка на документи за кандидатстване, управление и отчитане на проекта. Възложител: „ПГС“ АД, гр. София.

4. Възлагане по рамков договор от 01.01.2011 година за извършване на консултантски услуги: изготвяне на тръжни документи, контрол по изпълнението, управлението и отчитане на дейностите, процесуално представителство в случай на необходимост по проект BG161PO001/1.1-01/2007/067-01 „Ремонт и обновяване на образователни институции в Община Чирпан” по ОПРР, в колона 2 – кратко описание на услугата е посочено: предоставяне на правни и консултантски услуги, в това число услуги свързани с извършването на текущ и последващ контрол върху изпълнението на проекта, извършване на валидация и верификация на разходите по проекта и изготвяне на одитни доклади подготовка на документи за кандидатстване, управление и отчитане на проекта. Възложител: „ПГС“ АД, гр. София.

В Плик № 1 „Документи за подбор“ участникът е представил: Препоръка от „Елимарт 2008“ ЕООД с изх. № 14/23.03.2014 година издадена за Адвокатско дружество „Максимова и Николова“. В представената препоръка е посочено: „консултантските услуги, които ни бяха предоставени от адвокат Николова включваха: подготовка на документи за кандидатстване, управление и отчитане на проекта“ ;

Представено е Удостоверение с изх. № 31/ 05.02.2015 година, издадено от ПГС АД, видно от което: „АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „МАКСИМОВА-НИКОЛОВА" е подготвяло тръжните документи на дружеството при участието му в процедури по ЗОП, включително предоставяне на писмени и устни консултации и становища по приложението на ЗОП, както и процесуално представителство пред Комисия за защита на конкуренцията и Върховен Административен съд. АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „МАКСИМОВА-НИКОЛОВА" за периода 2012-2014 г. е участвало в разработването на над 120 документации за участие е открити процедури по ЗОП процедури на договаряне с и без обявление, както и за участие при възлагане на обществени поръчки чрез публична покана по реда на Глава осма „а" от

ЗОП. Екипът от адвокати на дружеството е вземало участие при публичното отваряне на офертите на участниците, както и е подготвяло писмените обосновки по чл. 70 от ЗОП.“

Представено е Удостоверение Изх.№ 45 /25.02.2015 г., издадено от ПГС АД, видно от което „Дружество „Максимова-Николова“ изпълни на високо ниво всички възложени до момента договори за правно обслужване. Екипът от юристи е изготвяло документите ни за участие в множество процедури за възлагане на обществени поръчки по реда на ЗОП, финансирани от Европейския съюз. По време на съвместната ни работа дружеството извърши всички необходими консултантски услуги за подготовка, контрол по изпълнението, управление и отчитане на дейностите по възложените ни проекти, по-важни от които са: Възлагане от 14.12.2012 г. за извършване на консултантски услуги: Изготвяне на документи за учредяване и регистриране на „ЛОТ ЗАПАД“ ДЗЗД; Изготвяне на тръжни документи за участие на „ЛОТ ЗАПАД“ ДЗЗД с водещ съдружник „ПСГ“ АД; Представяване на „ЛОТ ЗАПАД“ ДЗЗД при отваряне на тръжните предложения; Консултации при сключването на договора за възлагане на поръчката; Контрол по изпълнението на договора; Отчитане на проекта - изготвяне на всички необходими документи за валидация на изпълнението и верификация на плащанията; по Проект: „Енергийна ефективност в обществени сгради - Транш V; ЛОТ 1: Енергийна ефективност в обществени сгради в Северозападен Регион на планиране на България“, финансиран от Международен фонд „Козлодуй“/МФК/, администриран от Европейската банка за възстановяване и развитие /ЕБВР/. Проектът по ЛОТ 1 обхваща въвеждане на мерки за енергийна ефективност в 36 подпроекта с Бенефициенти: 5 училища, 15 детски градини, 4 административна сгради, 1 читалище и 11 болници. Всички дейности по проекта са изпълнени. Издадени са сертификати за валидация и Сертификата за финансово верификация. Възлагане от 07.08.2012 г. за извършване на консултантски услуги: Изготвяне на тръжни документи за участие; Контрол по изпълнението, управление и отчитане на дейностите; Процесуално представителство в случай на необходимост;

по Проект: „Изграждане на център за информационни и комуникационни услуги в Община Мъглиж, на територията на гр. Мъглиж, УПИ XXI - 285 - Попова къща в кв.29 по плана на гр. Мъглиж, община Мъглиж, област Стара Загора , РЗП - 261 м по „Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г.“, приоритетна ос 3 „Качеството на живот в селските райони и разнообразяване на селската икономика“, мярка 321 "Основни услуги за населението и икономиката в селските райони", съгласно наредба, НАРЕДБА № 25 от 29.07.2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка "Основни услуги за населението и икономиката в селските райони" от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 - 2013 г., в сила от 17.07.2012 г." Всички дейности по проекта са изпълнени. Плащанията са верифицирани. За обекта има издадено Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж от четвърта категория № 92-608-1^1 от 03.12.2013 г.

Възлагане от 29.04.2011 г. за извършване на консултантски услуги:

- Изготвяне на тръжни документи за участие;
- Контрол по изпълнението, управление и отчитане на дейностите;
- Процесуално представителство в случай на необходимост;

по Проект: BG161PO001/1.1-01/2007/067 „Ремонт и обновяване на образователни институции в Община Чирпан“, финансиран от Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013 г. Всички дейности по проекта са изпълнени. Плащанията са верифицирани. За

обектите има издадени: Разрешение за ползване № СТ-05-733/23.04.2013 г.; Разрешение за ползване № СЈ-05-734/23.04.2013 г.; Удостоверение за въвеждане в експлоатация № 48/04.12.2012 г.

Всички дейности по договорите бяха изпълнени професионално, в съответствие с изискванията на Възложителя и действащата нормативната база от закони, правилници и наредби за изпълнение на строителството, както и от изискванията на ЕБВР и МФК.

Изброените по-горе проекти са само част от проектите, в които Адвокатско дружество „Максимова - Николова" е взело участие.“

В изискванията за технически възможности на участниците в обявлението, както и в документацията за участие е заложено изискването: Участникът, самостоятелно или съвместно, трябва да е изпълнил минимум три услуги, с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, за последните 3 години. Възложителят е определил за: Еднакви или сходни услуги са услугите свързани с извършването на последващ контрол върху изпълнението на проекти/програми и/или извършване на верификация на разходи по проекти / програми и/или одит на проекти програми и/или одит в областта на независимия финансов одит и/или финансовия контрол. От представеното Приложение № 7, както и от допълнително приложените към него Препоръки/Удостоверения, не е видно, услугите, които участникът посочва като еднакви или сродни да съответстват на посочените от възложителя за такива. От представените от участника документи е видно, че същият е изпълнявал услуги, свързани с изпълнението на договори във връзка с изпълнението на проекти, които обаче не могат да бъдат приети за еднакви или сходни с извършването на последващ контрол върху изпълнението на проекти/програми и/или извършване на верификация на разходи по проекти / програми и/или одит на проекти програми и/или одит в областта на независимия финансов одит и/или финансовия контрол.

Съгласно констатациите в Протокол № 1 „За предложения експерт – ръководител Мариела Николова– от представената автобиография не е видно, че същият отговаря на изискванията на възложителя, а именно: „минимум три години опит в извършването на последващ контрол върху изпълнението на проекти/програми и/или извършване на верификация на разходи по проекти / програми и/или одит на проекти програми. Участие като ръководител на проект и/или екип в минимум 1 договор за управление и/или изпълнение на договори по проекти/програми.“ От представените в Плик № 1, както и от допълнително представените документи, Комисията констатира, че предложеният експерт Мариела Николова не отговаря на изискването на възложителя, посочения опит за предложеният експерт не може да се приравни на „опит като Ръководител на проект и/или екип с посочените от възложителя параметри съгласно Документацията и не доказва съответствие с изискванията на Възложителя, а именно: минимум три години опит в извършването на последващ контрол върху изпълнението на проекти/програми и/или извършване на верификация на разходи по проекти / програми и/или одит на проекти програми. Участие като ръководител на проект и/или екип в минимум 1 договор за управление и/или изпълнение на договори по проекти/програми.“

Съгласно констатациите в Протокол № 1 „За предложения експерт – юрист Людмила Митова– от представената автобиография не е видно, че същият отговаря на изискванията на възложителя, а именно: Минимум 2 години опит в областта на обществените поръчки по реда на ЗОП и/или възлагането на договори от бенефициенти, които не са възложители по

ЗОП (по прилагане на ПМС № 55 от 12.03.2007 г. и/или и/или ПМС 69/2013, ПМС № 118 от 20.05.2014 г.), в т.ч. подготовка на тръжни документации и участие в комисии за разглеждане, оценка и класиране на оферти/заявления.“ От представените в Плик № 1, както и от допълнително представените документи, Комисията констатира, че участникът е представил автобиография за посочения експерт, която е идентична с автобиографията въз основа на която Комисията е констатирала, че не е видно, че посочения експерт отговаря на изискванията на възложителя, с нанесена корекция в колона 3, както вече беше посочено по-горе. Като съответстващ на изисквания от възложителя опит, комисията приема този по т. 2 и т. 4 от представената от участника автобиография на Людмила Митова. Участникът е представил Длъжностна характеристика за длъжност „зам.- кмет по устройство на територията, общинска собственост, Европейски програми и проекти“, но професионалният опит на предложения експерт в качеството му на зам.кмет на Община Костинброд не може да бъде приравнен на опит в областта на обществените поръчки по реда на ЗОП и/или възлагането на договори от бенефициенти, които не са възложители по ЗОП (по прилагане на ПМС № 55 от 12.03.2007 г. и/или и/или ПМС 69/2013, ПМС № 118 от 20.05.2014 г.), в т.ч. подготовка на тръжни документации и участие в комисии за разглеждане, оценка и класиране на оферти/заявления.“ съгласно Документацията и не доказва съответствие с изискванията на Възложителя.

Съгласно констатациите в Протокол № 1 „За предложения експерт – финансист Мария Смилянова – от представената автобиография не е видно, че същият отговаря на изискванията на възложителя, а именно: Минимум 2 години опит във финансовата верификация на разходи по проекти/програми.“ От представените в Плик № 1, както и от допълнително представените документи – два броя референции от Гипс АД и Велдер Консулт ООД не е видно, че предложения експерт Мария Стилиянова притежава две години опит във финансовата верификация на разходи по проекти/програми. Представена е препоръка от Гипс АД, в която е посочено, че предложения експерт е извършвал финансова верификация на разходите по проект „Изграждане и въвеждане в експлоатация на комплектна инсталация за калциране на гипс на територията на „Гипс“ АД, с. Кошава, обл. Видин“; Комисията, след направена справка в Информационна система за управление и наблюдение на структурните инструменти на ЕС в България, Оперативна програма: Конкурентоспособност, констатира: Проект „Повишаване на конкурентоспособността и ефективността на производството на „Гипс“ АД чрез изграждане на комплектна инсталация за калциране на природен гипс“ с номер в ИСУН BG161PO003-2.1.05-0017-C0001 предвижда следните дейности: Закупуване на ДМА. Съгласно публикуваната на страницата на ИСУН информация изпълнител е: Клаудис Петерс Проджект ГмбХ Claudius Peters Projects GmbH. Проектът не е предвиждал дейности по верификация на разходи. Функциите на финансист по даден проект, и по отношение на посочените в препоръката на „Велдер Консулт“ ООД не съответстват на изисквания от Възложителя опит във финансовата верификация на разходи по проекти / програми, поради което комисията счита, че предложеният експерт не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно: Минимум 2 години опит във финансовата верификация на разходи по проекти/програми.

Съгласно констатациите в Протокол № 1 За предложения експерт – финансист Тома Николчев - от представената автобиография не е видно, че същият отговаря на изискванията на възложителя, а именно: Минимум 2 години опит във финансовата верификация на разходи по проекти/програми. В плик № 1, както и от допълнително представените

документи, а именно: декларация от Тома Николчев, съгласно която същият декларира, че за периода 16.05.2011 година – 26.03.2014 година като старши сътрудник в МОСВ в служебните му задължения се включва извършване на проверки на място при бенефициентите по ОПОС, свързани с процеса на верификация на разходи и е участвал в проверките по проекти за водни цикли на Добрич, Средец и Плевен, която допълва информацията от автобиографията на предложението експерт Тома Николчев, комисията приема, че същият отговаря на изискванията на възложителя.

Във връзка с горните констатации и мотиви, Комисията предлага на основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП и във връзка с мотивите описани по-горе участник № 13 Адвокатско дружество „Максимова – Николова”, гр. София да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

12. ПО ОТНОШЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 14 „ЕМ КОНСУЛТ ФИНАНС” ЕООД, ГР. СОФИЯ.

В определения с Протокол № 1 срок за представяне на липсващи документи и отстраняване на нередовности, участникът „Ем консулт финанс” ЕООД, гр. София, с писмо вх. № О-ИП- 32/ 15.05.2015 година е представил:

1. Приложение № 7б – Автобиография на Димана Тонева – с допълнена информация в колона 5 – описание;
2. Граждански договор от 23.03.2012 година с Община Венец;
3. Граждански договор № 14/ 06.03. 2012 година с Община Каолиново;
4. Граждански договор от 25.03.2013 година с Община Сунгурларе;
5. Приложение № 7б – Автобиография на Величка Аврамова Томопулу – с допълнена информация в раздел Професионален опит;
6. Договор ВД № 013/ 30-05.2014 година с възложител РИОСВ – София;
7. Трудово договор № РД -20-08/ 01.02.2013 година с община Момчилград;
8. Договор № 1/ 28.05.2011 година с възложител „Сдружение Колоездачен път „Пирин“ и референция.

С писмо вх. № 94-00-920/ 29.02.2015 година участникът е представил, във връзка с констатациите в Протокол 1.1, следните документи:

9. Приложение 7б – Автобиография на „предложения експерт строителен инженер Юри Йорданов“, с направено уточнение: инженер Юри Йорданов притежава диплома от висшия инженерно-строителен институт, гр. София, специалност „Архитектура“ с квалификация Архитект. Експертът притежава Удостоверение № 09-00-00022/31.05.2011 година за вписване в публичния регистър по чл. 165 от ЗКН.

При подробно запознаване с представените от участника документи за подбор в Плик № 1, както и от допълнително представените такива, комисията констатира, че:

Съгласно констатациите в Протокол 1: За предложението експерт – юрист Димана Тонева – от представената автобиография не е видно, че същият отговаря на изискванията на възложителя, а именно: Минимум 2 години опит в областта на обществените поръчки по реда на ЗОП и/или възлагането на договори от бенефициенти, които не са възложители по ЗОП (по прилагане на ПМС № 55 от 12.03.2007 г. и/или и/или ПМС 69/2013, ПМС № 118 от 20.05.2014 г.), в т.ч. подготовка на тръжни документации и участие в комисии за разглеждане, оценка и класиране на оферти/заявления. От представената автобиография на

ключов експерт юрист Димана Тонева с включена допълнителна информация в нея, комисията констатира, че предложеният от участника ключов експерт юрист Димана Тонева отговаря на изискванията на възложителя, а именно: Минимум 2 години опит в областта на обществените поръчки по реда на ЗОП и/или възлагането на договори от бенефициенти, които не са възложители по ЗОП (по прилагане на ПМС № 55 от 12.03.2007 г. и/или и/или ПМС 69/2013, ПМС № 118 от 20.05.2014 г.), в т.ч. подготовка на тръжни документации и участие в комисии за разглеждане, оценка и класиране на оферти/заявления;

Съгласно констатациите в Протокол № 1 „За предложения експерт – финансист Величка Аврамова Томопулу – от представената автобиография не е видно, че същият отговаря на изискванията на възложителя, а именно: Минимум 2 години опит във финансовата верификация на разходи по проекти/програми.“ От представените в Плик № 1, както и от допълнително представените документи – Договор ВД № 013/ 30-05.2014 година с възложител РИОСВ – София; Трудов договор № РД -20-08/ 01.02.2013 година с община Момчилград; Договор № 1/ 28.05.2011 година с възложител „Сдружение Колоездачен път „Пирин“ и референция към него, не е видно, че предложеният експерт Величка Аврамова Томопулу притежава две години опит във финансовата верификация на разходи по проекти/програми. От представените договори е видно, че г-жа Томопулу е изпълнявала функциите на финансист и счетоводител по два проекта по Оперативна програма „Околна среда“, както и по Оперативна програма „Човешки ресурси“. Видно от представената информация, в задълженията по първия договор от 30.05.2014-31.03.2015 година, с възложител РИОСВ София, в задълженията на финансист на проекта се включва: Отговаря за законосъобразността и целесъобразността на направените по проекта разходи, осъществява документална верификация на всеки разход и свързаните с него счетоводни документи, изготвя документи, съгласно методите за финансово управление на проекта. След направена справка в ИСУН, Оперативна програма Околна среда, по проект с № в ИСУН BG161PO005-3.0.10-0014-C0001 се предвиждат следните дейности: планиране и оптимизация на управлението, поддържащи и възстановителни дейности в гори, земи и водни площи, отразяване на защитената територия в КК и КР, одит, посетителска инфраструктура и капитално строителство, организация и управление на проекта, публичност, интерпретация и образователни програми (различни от задължителната дейност по информация и публичност на проекта). В представения към автобиографията договор също не е видно, че във функциите по проекта се е включвало задължение да извършва финансова верификация на ниво проект, съгласно представения договор в задълженията на финансиста се включват следните задължение: Отговаря за законосъобразността и целесъобразността на направените по проекта разходи, регистрира и документира всеки разход и свързаните с него счетоводни документи, подготвя ведомости и финансови доклади, съгласно изискванията на договора, изготвя доклади и искания за междинни и финално плащане, изготвя документи, съгласно методите за финансово управление на проекта, ежемесечно изготвя отчет за работата си пред Ръководителя на проекта. Комисията констатира, че е налице разминаване между дейностите, посочени в Приложение № 7б, колона 5, ред 1 от раздел Професионален опит с тези, видни от приложения образец на договор.

По отношение на посочения професионален опит, във връзка с изпълнението на проект с Възложител Община Момчилград – посочено е, че предложеният от участника ключов експерт финансист е „участвал във финансовата верификация по проекта,

включваща“. След направена справка в ИСУН, за проект с номер в ИСУН BG161PO005-1.0.06-0071-C0001 с бенефициент Община Момчилград, е посочено: „Дейност 5: Техническа помощ за организация и управление на проекта Дейност 5.1: Управление на проекта - Община Момчилград ще организира и осъществява дейностите по подготовката и управлението на проекта и възлага всички обществени поръчки за изпълнение на дейностите по подготовка на проектната документация и изпълнение на инвестиционния проект. Асоциираният партньор, ВиК Момчилград – ЕООД, ще подпомага изпълнението на проекта, чрез подаване на изходна информация, преглед и становища по техническата документация и други дейности, описани подробно в приложеното към Формуляра за кандидатстване Споразумение за партньорство. Членовете на ЗИП от страна на Бенефициента ще бъдат наети единствено и специално за целите на управлението на проекта до неговото завършване и отчитане. За целите на качествено, коректно и навременно изпълнение и отчитане на проекта ще се ползва външна експертна помощ по договор за подпомагане на ЗИП. Представител на асоциирания партньор – ВиК ЕООД – Кърджали, ще бъде включен в състава на ЗИП. За участие в управлението на проекта се предвижда да бъде избран по реда на ЗОП и външен консултант, който да осигури адекватен екип от ключови експерти със съответната компетенция. Членове на ЗИП: Ръководител на проекта; Заместник-ръководител; Координатор; Юрист; Счетоводител; Външен консултант по управление на проекта.“ И в представения към автобиографията договор и приложената към него длъжностна характеристика, и от направената справка в ИСУН е видно, че проектът не е предвиждал дейности по верификация на разходи. Същото се отнася и до посочения договор с Колоездачен клуб Пирин – видно от приложената автобиография г-жа Томопулу е осъществявала функциите на ръководител проект, в чийто задължения не се е включвала финансовата верификация на проекти. Следва да бъде отбелязано, че функциите на финансист по даден проект не съответстват на изискванията от Възложителя опит във финансовата верификация на разходи по проекти / програми, поради което комисията счита, че предложеният експерт не отговаря на изискванията на Възложителя, а именно: Минимум 2 години опит във финансовата верификация на разходи по проекти/програми.

Съгласно изискванията на Възложителя посочени както в документацията за участие, така и в Обявлението: Раздел III. 2.3)Технически възможности, Изискано минимално ниво: 2.4.Ключов експерт – строителен инженер (2 експерти) Квалификация образователно-квалификационна степен „магистър” в област „Технически науки“ с професионално направление „архитектура, строителство и геодезия” (съгласно Класификатора, утвърден с ПМС № 125 от 24.06.2002 г.) или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентна на посочената област. Поне един от експертите трябва да притежава минимум 5 опит в упражняване на строителен надзор в проектирането и строителство и/или инвеститорския контрол. Поне един от експертите следва да притежава удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство.

В Приложение № 7а участникът е предложил за ключов експерт „строителен инженер“: Юри Йорданов. Предложеният от участника за ключов експерт „строителен инженер“ - архитект Юри Йорданов, притежава изисканата от възложителя образователно-квалификационна степен „магистър” в област „Технически науки“ с професионално направление „архитектура, строителство и геодезия” (съгласно Класификатора, утвърден с ПМС № 125 от 24.06.2002 г.) или еквивалентна образователна степен, придобита в чужбина, в еквивалентна на посочената област. Предвид изложеното по-горе, Комисията приема, че

предложения от участника ключов експерт „строителен инженер“ – архитект Юрий Йорданов, отговаря на изискванията на възложителя.

Предвид гореизложеното, Комисията предлага на основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП и във връзка с мотивите описани по-горе участник № 14 „ЕМ КОНСУЛТ ФИНАНС“ ЕООД, гр. София, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

13. ПО ОТНОШЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 15 „ДЕЛОЙТ ОДИТ“ ООД, ГР. СОФИЯ

В определения срок за представяне на липсващи документи и отстраняване на нередовности, участникът „Делойт Одит“ ООД, гр. София, с писмо вх. № 0-ИП-23/13.05.2015 година участникът е представил:

1. Приложение 13а – Декларация за липса на обстоятелства съгласно „Общите насоки за избягване на конфликт на интереси по смисъла на чл. 52 от Регламент 1605/2002 и за спазване принципа на безпристрастност и независимост при управление на оперативните програми, съфинансирани от Структурните и Кохезионния фондове на ЕС”;

2. Удостоверение изх. № 6459/11.05.2015 година от „Делойт одит“ ООД за Деляна Иванова, съгласно което Деляна Иванова е имала сключени трудови договори с Делойт България ЕООД от 06.08.2007 година до 04.08.2014 година включително и с Делойт Одит ООД от 01.03.2013 година до 04.08.2014 година. В посочените периоди Деляна Иванова е участвала в одитни ангажименти в публичния сектор на „Делойт България“ ЕООД и „Делойт Одит“ ООД, като в конкретните и задължения се включва: участие в екипите, ангажирани с проверките и контрола върху обществени поръчки, проведени от национални бенефициенти в периода 2011-2015 година, в това число но не само община Гоце Делчев, община Перник, Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, МВР, ГД „ПБЗН“; участие в екипа от експерти, ангажирани с извършването на сертификационен одит на Разплащателната агенция на Република България в периода 2011-2013 година, като по-конкретно Деляна Иванова е била ангажирана с прегледа за законосъобразност на проведените обществени поръчки на проектите, попаднали в обхвата на сертификационната проверка; Участие в екипа от експерти, ангажиран от Сметната палата на Република Румъния в извършването на одит на операциите по отношение на бенефициентите на територията на Република България, получили финансиране по ТГС „Румъния-България“ в периода 2013-2014 година; Консултиране на „Делойт България“ ЕООД и „Делойт Одит“ ООД в качеството му на участник в обществените поръчки, и в подготовката на жалби пред КЗК и ВАС за обществените поръчки и представителство пред КЗК и ВАС в периода 2007 до 2015 година;

3. Копие от служебна книжка на Любомир Ганчев – 3 листа

4. Препоръка от Сметна палата на Република Румъния, одитен орган, в превод;

5. Референция изх. № У-29/21.01.2014 година от Община Перник, видно от която на 28.11.2013 година между „Делойт Одит“ ООД и Община Перник е сключен договор с предмет: Извършване на одит по проект „Подобряване на туристическата атракция – Средновековна крепост „Кракра пернишки“ в град Перник и свързаната с нея инфраструктура“, финансиран по Оперативна програма „Регионално развитие“. В представената Референция са посочени членовете на екипа, които са изпълнявали одитните услуги, включително и Деляна Иванова;

6. Референция рег. № ПО-УПП-500/13.11.2013 година от МВР, Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“, във връзка с изпълнението на договор за

извършване на одит по проект „Укрепване на капацитета на МВР за управление на проекти по ОПРР“. Посочен е обхвата на ангажимента: три процедури за избор на изпълнители, на дейности, финансирани по проекта. В представената Референция са посочени членовете на екипа, включително Деляна Иванова .

7. Референция изх. № 70-1807/30.04.2015 година от МЗХ, издадена на „Делойт България“ ЕООД, в качеството му на Сертифициращ орган на Разплащателната агенция на РБ за следните финансови години: 16.10.2010 г. – 15.10.2011 г.; 16.10.2011 г. – 15.10. 2012 г.; 16.10.2012 г. – 16.10.2013 година. Посочени са основните задължения на „Делойт България“ ЕООД като Сертифициращ орган, а именно: Изготвяне на годишен доклад за сертификация на разходите по Европейски земеделски фонд за гарантиране на земеделието и Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони, изготвяне и предаване на Доклад за извършени повторни измервания на парцели чрез проверки на място, съгласно Документ D (2009)/413722 от 19.01.2010 година на Европейската комисия, с посочени членове на екипа, включително Деляна Иванова – юрист.

8. Препоръка рег. № 32-01-1766/19.11.2013 година от МТИТС относно изпълнен одитен ангажимент по проект „Подобряване обслужването на гражданите и бизнеса в Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията чрез развитие на електронното управление в областта на пространствените услуги, в представената референция са посочени членовете на екипа, вкл. Деляна Иванова – неключов експерт юрист;

Съгласно констатациите в Протокол 1: „За предложениния експерт – юрист Деляна Иванова – от представената автобиография не е видно, че същият отговаря на изискванията на възложителя, а именно: Минимум 2 години опит в областта на обществените поръчки по реда на ЗОП и/или възлагането на договори от бенефициенти, които не са възложители по ЗОП (по прилагане на ПМС № 55 от 12.03.2007 г. и/или и/или ПМС 69/2013, ПМС № 118 от 20.05.2014 г.), в т.ч. подготовка на тръжни документации и участие в комисии за разглеждане, оценка и класиране на оферти/заявления.“ От представените в Плик № 1 документи, както и от допълнително представените такива за Деляна Иванова е видно, че предложеният от участника ключов експерт – юрист Деляна Иванова не отговаря на изискването на възложителя, посочения опит за предложеният експерт не може да се приравни на опит с посочените от възложителя параметри, съгласно Документацията и не доказва съответствие с изискванията на Възложителя, а именно: Минимум 2 години опит в областта на обществените поръчки по реда на ЗОП и/или възлагането на договори от бенефициенти, които не са възложители по ЗОП (по прилагане на ПМС № 55 от 12.03.2007 г. и/или и/или ПМС 69/2013, ПМС № 118 от 20.05.2014 г.), в т.ч. подготовка на тръжни документации и участие в комисии за разглеждане, оценка и класиране на оферти/заявления.“ От представените документи за предложения от участника ключов експерт – юрист Деляна Иванова се доказва опит в областта на проверките и контрола върху обществени поръчки и извършени одитни ангажименти, в които предложеният експерт е участвал като член на екипа на участника, представителство пред КЗК и ВАС, но така доказания опит не съответства на изискването на възложителя предложения ключов експерт юрист да притежава: Минимум 2 години опит в областта на обществените поръчки по реда на ЗОП и/или възлагането на договори от бенефициенти, които не са възложители по ЗОП (по прилагане на ПМС № 55 от 12.03.2007 г. и/или и/или ПМС 69/2013, ПМС № 118 от

20.05.2014 г.), в т.ч. подготовка на тръжни документации и участие в комисии за разглеждане, оценка и класиране на оферти/заявления.“

Във връзка с горните констатации и мотиви, Комисията предлага на основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП и във връзка с мотивите описани по-горе участник № 15 „Делойт Одит“ ООД, гр. София да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

14. ПО ОТНОШЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 16 „ОДИТ АДВАЙЗЕРС” ООД, ГР. СОФИЯ

В определения с Протокол № 1 срок за представяне на липсващи документи и отстраняване на нередовности, участникът „ОДИТ АДВАЙЗЕРС” ООД, гр. София, с писмо вх. № 0-ИП-31/ 15.05.2015 година е представил:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП по образец Приложение № 4, подписана съгласно изискванията на възложителя, подписана от Офелия Стефанова Славкова, в качеството и на управител и Станка Лозанова Тренева – в качеството и на прокурист;

2. Приложение 7б - Автобиография на Елеонора Христова – експерт юрист, от която е видно, че в периода 2007-2010 година предложения от участника експерт, в качеството си на директор на дирекция „ПНО“ е участвала в изготвянето на документации по ЗОП.

3. Референция от община Сливен изх. № ОРД -04-23/03.05.2014 година за Елеонора Димитрова Христова;

4. Приложение № 7б – за ключов експерт юрист Стоян Митков с включена допълнителна информация с представени 4 (четири) броя референции от община Ямбол, Консорциум „Еко Ком“, Консорциум „Еко Ком“ и Българска туристическа камара.

5. Автобиография на ключов експерт строителен инженер – Тодор Колев с включена информация относно професионалния опит на предложени ключов експерт;

6. Документ за внесена гаранция за участие от 05.03.2015 година. Комисията констатира, че по сметка на Министерство на културата от участника е постъпила сума в размер на 4889,00 лева на дата Според нормата на чл. 60, ал. 1 от ЗОП, интерпретирана в условията за участие по настоящата обществена поръчка, гаранциите се представят под формата на парична сума или банкова гаранция, като на участника е предоставена възможност да избере в каква форма да я представи. В разглеждания случай участникът е избрал да представи гаранцията си за участие в парична сума. От представеното преводно нареждане е видно, че адресат на сумата от 4889,00 лв. е Министерство на културата, внесена е преди датата на Решението за откриване по процедурата за възлагане на обществена поръчка 21.03.2015 година, но в платежното нареждане участникът е посочил: „Вериф. и изв. проверки Програма БГ8 Културно наследство“. Съгласно практиката на КЗК и ВАС: „Следва да се посочи, че целта на гаранцията за участие е да обезпечи участието в процедурата, като при гаранция под формата на паричен депозит е доказано наличието на средствата по банкова сметка на възложителя, докато при банковата гаранция парите не са на разположение на възложителя и същият може да упражни правата си върху тях при възникване на определените в чл. 61, ал. 2 от ЗОП обстоятелства.

Във връзка с констатациите в Протокол 1.1., участникът с писмо вх. № 26-00-496/29.05.2015 година е представил:

1. Приложение № 76 – Автобиография на Явор Дачев, предложен за ключов експерт строителен инженер;
2. Копие от диплома за завършено висше образование специалност архитектура;
3. Удостоверение № 09-00-0235/ 08.12.2011 година за вписване в публичния регистър по чл. 165 от ЗКН.

Съгласно констатациите в Протокол № 1 и от допълнително представените документи, Комисията установи, че участникът „ОДИТ АДВАЙЗЕРС“ ООД, гр. София, е представил всички изискуеми документи отстраняващи несъответствията на офертата си в съответствие с чл. 56, ал. 1 от ЗОП и изискванията за подбор от документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Водена от горните констатации, комисията единодушно реши да допусне участник № 16 „ОДИТ АДВАЙЗЕРС“ ООД, гр. София до следващ етап – разглеждане на техническата оферта.

15. ПО ОТНОШЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 17 ДЗЗД „ИМПАКТ”, ГР. СОФИЯ

В определения с Протокол № 1 срок за представяне на липсващи документи и отстраняване на нередовности, участникът ДЗЗД „ИМПАКТ”, гр. София, с писмо вх. № О-ИП-36/ 15.05.2015 година участникът е представил:

1. Приложение №4 - Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, попълнена съгласно изискванията на възложителя.

Съгласно констатациите в Протокол № 1 и от допълнително представените документи, Комисията установи, че участникът ДЗЗД „ИМПАКТ”, гр. София, е представил всички изискуеми документи отстраняващи несъответствията на офертата си в съответствие с чл. 56, ал. 1 от ЗОП и изискванията за подбор от документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Водена от горните констатации, комисията единодушно реши да допусне участник № 17 ДЗЗД „ИМПАКТ”, гр. София до следващ етап – разглеждане на техническата оферта.

16. ПО ОТНОШЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 18 „БДО БЪЛГАРИЯ” ООД, ГР. СОФИЯ

В определения с Протокол № 1 срок за представяне на липсващи документи и отстраняване на нередовности, участникът «БДО България» ООД, гр. София, с писмо вх. № О-ИП-33/ 15.05.2015 година е представил:

1. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 56, ал.1, т. 6 от ЗОП от Богданка Димитрова Соколова в качеството и на управител на «БДО България» ООД;
2. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 56, ал.1, т. 6 от ЗОП от Цветана Славова Стефанина в качеството и на управител на БДО България ООД;
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 56, ал.1, т. 6 от ЗОП от Недялко Божидаров Апостолов в качеството и на управител на БДО България ООД;
4. Приложение № 6б - Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 6 ЗОП – 3 броя от Богданка Димитрова Соколова, Цветана Славова

Стефанина и Недялко Божидаров Апостолов в качеството им на управители на БДО България ООД

5. Приложение № 9 - Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП за използване на подизпълнители (оригинал) – 4 броя от Стоянка Димитрова Апостолова, Богданка Димитрова Соколова, Цветана Славова Стефанина и Недялко Божидаров Апостолов в качеството им на управители на БДО България ООД

6. Приложение № 13а - Декларация за липса на обстоятелства съгласно „Общите насоки за избягване на конфликт на интереси по смисъла на чл. 52 от Регламент 1605/2002 и за спазване принципа на безпристрастност и независимост при управление на оперативните програми, съфинансирани от Структурните и Кохезионния фондове на ЕС” от Богданка Димитрова Соколова, Цветана Славова Стефанина и Недялко Божидаров Апостолов в качеството им на управители на БДО България ООД

7. Решение на управителя на отговорния одитор за назначаване на ръководител на ангажимента на Недялко Божидаров Апостолов по следните одитни ангажименти: „ЕТ „Дарс 91 Димитър Събков“ за одит на финансовата година към 31.12.2013 година, „Биомашиностроене“ АД и „Биомашиностроене Интернешънъл“ за одит на финансовата година към 31.12.2014 година, „Тракия Глас България“ ЕАД и Шишеджам България ООД за одит на финансовата година към 31.12.2014 година; „Тракия Глас България“ ЕАД и „Шишеджам България“ ЕАД за одит на финансовата година към 31.12.2013 година, копие от трудова книжка на Недялко Апостолов, удостоверяващо години трудов стаж в БДО България ООД;

8. Документи на ключов експерт № 4 – Мария Абаджиева – Приложение № 13, автобиография – Приложение 7б на ключов експерт, копие на диплома, трудова/осигурителна книжка, референции за удостоверяване на специфичен опит на ключов експерт строителен инженер, удостоверение за вписване в регистъра по чл. 165 от ЗКН, списък с проектирани обекти с културно значение, удостоверение за пълна проектантска правоспособност за 2015 година;

9. Приложение 7а – списък на ключовите експерти с отразената промяна – на мястото на ключовия експерт Златка Плеснева – строителен инженер – участникът предлага ключов експерт Мария Абаджиева.

От документите в Плик № 1 от офертата на участника, включително и от допълнително представените такива, комисията констатира:

Съгласно констатациите в Протокол № 1: За предложения експерт – ръководител Недялко Апостолов – от представената автобиография не е видно, че същият отговаря на изискванията на възложителя, а именно: „минимум три години опит в извършването на последващ контрол върху изпълнението на проекти/програми и/или извършване на верификация на разходи по проекти / програми и/или одит на проекти програми. Участие като ръководител на проект и/или екип в минимум 1 договор за управление и/или изпълнение на договори по проекти/програми.”

От документите представени в Плик № 1 „Документи за подбор“, както и от допълнително представените такива, комисията констатира, че посоченият опит на предложения експерт – ръководител Недялко Апостолов не може да бъде приравнен на „опит като Ръководител на екип с посочените от възложителя параметри съгласно Документацията и не доказва съответствие с изискванията на Възложителя, а именно: минимум три години опит в извършването на последващ контрол върху изпълнението на

проекти/програми и/или извършване на верификация на разходи по проекти / програми и/или одит на проекти програми. Участие като ръководител на проект и/или екип в минимум 1 договор за управление и/или изпълнение на договори по проекти/програми.” От представената автобиография и допълнително представените документи за предложения експерт –Ръководител на екип не е видно, че същият отговоря на минималните изисквания за подбор на Възложителя - Участие като ръководител на проект и/или екип в минимум 1 договор за управление и/или изпълнение на договори по проекти/програми.” Представено е копие от договор за възлагане управлението на дружество с ограничена отговорност, който договор за управление не може да бъде приравнен на поставеното от възложителя изискване - Участие като ръководител на проект и/или екип в минимум 1 договор за управление и/или изпълнение на договори по проекти/програми.”

Предвид гореизложеното, Комисията предлага на основание чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП и във връзка с мотивите описани по-горе участник № 18 «БДО България» ООД, гр. София, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

17. ПО ОТНОШЕНИЕ НА УЧАСТНИК № 19 „ЪРНСТ И ЯНГ ОДИТ” ООД, ГР. СОФИЯ

С писмо вх. № О-ИП-29/14.05.2015 година участникът е представил:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП по образец Приложение № 4, попълнена съгласно изискванията на Възложителя;
2. Приложение № 76 – Автобиография на Димитър Петърчев – ключов експерт „юрист“;
3. Приложение № 76 – Автобиография на Бисер Еленков – ключов експерт „юрист“;
4. Приложение № 76 – Автобиография на Антон Малеев – ключов експерт „строителен инженер“, от която е видно, че инженер Антон Малеев е вписан в публичния регистър по чл. 165 от Закона за културното наследство под № 6.

От документите в Плик № 1 от офертата на участника, включително и от допълнително представените такива е видно, че същият отговаря на изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед гореизложеното Комисията реши, че участникът „ЪРНСТ И ЯНГ ОДИТ” ООД, гр. София следва да бъде допуснат до по-нататъшно участие в процедурата.

II. Въз основа на направените констатации

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Допуска до разглеждане на документите в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ следните участници:

1. Участник № 1 Обединение „БАКК – Прайм”, гр. София;
2. Участник № 2 Консорциум „Културно наследство”, гр. София;
3. Участник № 3 Консорциум „АФА-ИДЕИН-ФПИ“, гр. София;
4. Участник № 4 Обединение „Вер БГ08” ДЗЗД, гр. София;
5. Участник № 5 „Грант Торнтон“ ООД, гр. София;
6. Участник № 6 Консорциум „Евро Консулт 2015“ ДЗЗД, гр. София;

7. Участник № 7 ДЗЗД „Верификация – МК”, гр. София;
8. Участник № 8 Обединение „Гама Контрол”, гр. София;
9. Участник № 10 „Ю Ейч Уай Брейн Сторм Консулт ООД;
10. Участник № 12 Обединение „Верификация и мониторинг 2015”, гр. София
11. Участник № 16 „Одит Адвайзерс” ООД, гр. София
12. Участник № 17 ДЗЗД „Импакт”, гр. София
13. Участник № 19 „Ърнст и Янг Одит” ООД, гр. София

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не са заявени особени мнения.

Комисията приключи своята работа със съставянето и подписването на настоящия протокол в един оригинален екземпляр на 01.06.2015 година.

Председател:

Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

Членове:

Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД