

## ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: ОБЕДИНЕНИЕ „БАКК - ПРАЙМ”, ГР. СОФИЯ

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 15 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 – 5 точки

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и</li></ul>	<p><i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на <b>15 точки</b>.</i></p>	<b>15</b>

всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;

- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;

- Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;

- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;

- Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на

<p>посоченото в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките;</li> <li>- Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите;</li> <li>- Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност;</li> <li>- Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение;</li> <li>- Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.</li> <li>- Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</li> </ul>		
<p><b>Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2</b></p>	<p><b>Максимален брой точки 15</b></p>	

Фактори, влияещи на оценката	Относимост към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</li> <li>- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</li> <li>- Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</li> </ul>	<p><i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i></p> <p><b>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 5 точки.</b></p>	<p>5</p>

**Член на комисията: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД**

**ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

Участник: „АФА-ИДЕИН-ФПИ“, ГР. СОФИЯ

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 15 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 –1 точки

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за</li> </ul>	<p><i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на <b>15 точки</b>.</i></p>	<p><b>15</b></p>

<p>качественото постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</li><li>- Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;</li><li>- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;</li><li>- Установява се съответствие между</li></ul>		
--	--	--

<p>предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на посоченото в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките;</li><li>- Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите;</li><li>- Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност;</li><li>- Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение;</li><li>- Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.</li><li>- Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</li></ul>		
--	--	--

Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2	Максимален брой точки 15	
Фактори, влияещи на оценката	Относимост към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</p> <p>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</p> <p>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</p>	<p><i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i></p> <p><b>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 1 точка.</b></p>	<p>1</p>

## ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА

Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД



## ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: Обединение „Вер БГ08” гр. София

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 15 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 – 5 точки

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>- Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и</p>	<p><i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на <b>15 точки</b>.</i></p>	<b>15</b>

<p>всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</li><li>- Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;</li><li>- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;</li><li>- Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на</li></ul>		
---	--	--

<p>посоченото в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките;</li> <li>- Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите;</li> <li>- Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност;</li> <li>- Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение;</li> <li>- Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.</li> <li>- Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</li> </ul>		
<p><b>Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2</b></p>	<p><b>Максимален брой точки 15</b></p>	

Фактори, влияещи на оценката	Относимост към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</li> <li>- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</li> <li>- Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</li> </ul>	<p><i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i></p> <p><b>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 5 точки.</b></p>	<p><b>5</b></p>

**Член на комисията: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД**

## ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: „Грант Торнтон“ ООД, гр. София

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 5 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 – 1 точка

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/непълнота по отношение на поне три от следните обстоятелства:</p> <p>- Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и</p>	<p><i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 5 точки.</i></p>	<p><b>5</b></p>

всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;

- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;

- Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;

- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;

- Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на

<p>посоченото в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките;</li> <li>- Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите;</li> <li>- Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност;</li> <li>- Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение;</li> <li>- Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.</li> <li>- Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</li> </ul>		
<p><b>Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2</b></p>	<p><b>Максимален брой точки 15</b></p>	

Фактори, влияещи на оценката	Относимост към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</li> <li>- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</li> <li>- Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</li> </ul>	<p><i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i></p> <p><b>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 5 точки.</b></p>	<p><b>5</b></p>

**ЧЛЕН НА КОМИСИЯ: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД**



## ТАБЛИЦА ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: „Евро консулт 2015” ДЗЗД, гр. София

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 5 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 –1 точки

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/непълнота по отношение на поне три от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;</li> <li>- Направен е задълбочен анализ на всички</li> </ul>	<p><i>Представената от участника Концепция за изпълнение на поръчката съответства на изискванията на Техническата спецификация, но комисията установи непълнота по отношение на следните три обстоятелства:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.</i></li> </ul> <p><i>В Концепция за изпълнение на поръчката са описани основните задължения и отговорности на експертите по поръчката, но по отношение на ръководил екип: координира и ръководи екипа за изпълнение отговаря пряко за качеството на получените резултати, отговаря за цялостната организация на дейността на изпълнителя, за осигуряване координация и</i></p>	5

<p>поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</p> <p>- Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;</p> <p>- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;</p> <p>- Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на посоченото в Техническата спецификация;</p> <p>- Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките;</p> <p>- Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите;</p> <p>- Представен е подробен времеви график и</p>	<p><i>сътрудничество с възложителя и всички останали участници в процеса на изпълнение на оценката; контролира и координира всички въпроси, свързани с ангажиментите на персонала и финансовите въпроси; осъществява контрол върху работата на екипа за изпълнение на поръчката. По отношение на „ключов експерт юрист“, „ключов експерт юрист“, „ключов експерт финансист“, „ключов експерт финансист“, „ключов експерт строителен инженер“, „ключов експерт строителен инженер“, „ключов експерт ИСБД“ е посочено че участват в изпълнението на дейностите и задачите по поръчката и изготвят необходимите документи, съобразно своите компетентности; участват в комуникацията с експертите на Възложителя, в дейностите по верификация, в изготвянето на контролни листове и доклади за верификация на разходите и дейностите по проектите; представя резултатите от работата си на ръководителя на екипа, на възложителя или на местната общност. От така направеното описание не е видно разпределението на функциите, както на основните, така и на допълнителните.</i></p> <p><b><i>Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение;</i></b></p> <p><i>В представената концепция са описани дейностите, които ще бъдат извършвани, с подробно описание в какво се състои всяка една проверка. В Концепцията не е налице описание на отговорностите на експертите , включително и в представения график за изпълнение на обществената поръчка, където участникът е посочил в колона „Отговорник за изпълнението“ – екип за изпълнение на проекта. Освен това такава</i></p>	
--	--	--

<p>организация на работа, в която са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност;</p> <p>-Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение;</p> <p>-Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.</p> <p>Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</p>	<p><i>описание липсва и в т.4.2 където са описани основните задължения, отговорности и ангажменти на експертите по поръчката,</i></p> <p><b><i>Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</i></b></p> <p><i>Участникът е описал системата за контрол на качеството, но са налице следните непълноти: Посочено е, че плана за качество ще е основан на принципите на стандартите на ISO 9001:2008 и ISO 27001:2007. Първият се отнася към системите за контрол на качество, а вторият към Системите за управление на сигурността на информацията. Посочено е, че Кандидата ще има грижа за гарантираното прилагане на плана за качество и че ще бъде избран отговорник за договора, който ще: наблюдава за правилното прилагане на плана за качество, поправя плана за качество според нуждите, идентифицира действия, които могат да подобрят ефективността на системата на качеството на проекта, и обучава екипите на принципите на управление на качество. Посочени са характеристиките на плана за качеството на договора: Обхвата – отнасящ се до организационната структура, отговорностите, и процедурите и ресурсите, необходими за достигане и поддържане на високо качество. Посочените условия са задължителни за всички членове. ПКД (планът за качеството на договора) описва как изпълнителят ще гарантира изпълнението на услугата ще бъде изпълнено според дефинираните процедури и качество. Описани са регистрите, които ще поддържат техническите сътрудници.</i></p> <p><i>„Авторът, редакторът и ръководителят на екипа ще подписват всички формални издания. В случай на принос на няколко души в изработката на документ, редакторът ще приеме ролята на автор“</i></p> <p><i>Описаната по този начин система за контрол на качеството не</i></p>	
---	--	--

	<p><i>позволява да се проследява качествено изпълнение на договора. Участникът схематично и прекалено обобщено е описал системата, която следва да гарантира контрола на качеството и не може да се направи извод, че същата действително ще гарантира качествено изпълнение на договора.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 5 точки.</i></p>	
<b>Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2</b>	<b>Максимален брой точки 15</b>	
Фактори, влияещи на оценката	Относимост към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</p> <p>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</p> <p>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не</p>	<p><i>В предложението на участника е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, предложени са ефикасни контролни дейности, но са налице следните обстоятелства по отношение на следните фактори:</i></p> <p><b><i>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</i></b></p> <p><i>В раздел Управление на риска участникът е посочил в табличен вид: вида риск, вероятност, определяне степента на вероятност, последици, определяне степента на значимост на последиците, риск, изразен с ниво на риска, класификация на риска.</i></p>	<b>1</b>

<p>окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</p>	<p><i>По отношение на всеки един дефиниран риск в колона „определяне степенята на значимост на последиците“ участникът е посочил идентичен текст – „Вероятно е да настъпят последици, които ще окажат значително влияние на изпълнението на поръчката, но са отстранени в рамките на графика за изпълнение“. Липсва конкретно посочване на кои дейности би рефлектирало настъпването на риска, включително и в частта, където са посочени мерките за предотвратяване, преодоляване и минимизиране на последствията.</i></p> <p><b><i>- Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора</i></b></p> <p><i>По отношение на рисковете участникът е описал превантивни и коригиращи мерки. По отношение на риск 4 е посочено – даване на коригиращи указания при посещения на място, изготвяне на оценка на риска за всеки бенефициент, по засилено наблюдение на рисковите проекти, оказване на методическа помощ на бенефициентите с липса на капацитет или със слабо компетентен /опитен екип – предложените мерки се отнасят по-скоро до мерки за недопускане на риска, отколкото като мярка, похват, посредством който настъпването на риска да не окаже влияние на изпълнението на договора.</i></p> <p><i>Същото се отнася за риск 8 и 12. По отношение на риск 14- като коригираща мярка е посочено – провеждане на периодични срещи с ПО и поддържане на добри взаимоотношения с експертите на ПО.Рискът е дефиниран като „значителна натовареност на служителите на ПО, както и на останалите страни“. Предложената мярка не представлява похват, чрез който настъпването на този риск да не окаже влияние на договора.</i></p> <p><b>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 1 точка.</b></p>	
---	---	--

**ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД**

**ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

Участник: ДЗЗД „Верификация – МК”, гр. София

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 15 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 – 5 точки

<b>ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА</b>		
<b>Концепция за изпълнение на поръчката – П1</b>	<b>Максимален брой точки 45</b>	
<b>Фактори, влияещи на оценката</b>	<b>Относителност към факторите влияещи на оценката</b>	<b>Брой точки</b>
Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства: - Предложената Концепция за изпълнение на	<i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i>  <i>Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на <b>15 точки</b>.</i>	<b>15</b>

поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;

- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;

- Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;

- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други

дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;

- Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на посоченото в Техническата спецификация;

- Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките;

- Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите;

- Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност;

- Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение;

- Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се



припокриват и противоречат. - Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.		
<b>Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2</b>	<b>Максимален брой точки 15</b>	
Фактори, влияещи на оценката	Относимост към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</p> <p>- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</p> <p>- Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</p>	<p><i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i></p> <p><b>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 5 точки.</b></p>	5

**Член на комисията: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД**

## ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: Обединение „Гама Контрол”, гр. София

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 15 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 – 1 точка

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>- Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и</p>	<p><i>Представената от участника Концепция за изпълнение на поръчката съответства на изискванията на Техническата спецификация, но комисията установи непълнота по отношение на следните две обстоятелства:</i></p> <p><i>- Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност;</i></p> <p><i>Липсва разпределянето във времето на отделните проверки. Например посочва: Проверка на проведените процедури за избор на изпълнител – 01.06.2015 година – 30.04.2017 година – тоест през целия срок на действие на Програмата. Не са съобразени с периодите на подаване на</i></p>	15

<p>всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;</p> <p>- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</p> <p>- Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;</p> <p>- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;</p> <p>- Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на</p>	<p><i>искания за плащане, посочени в Техническата спецификация</i></p> <p><b><i>Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</i></b></p> <p><i>Посочени са три нива на контрол управление на поръчката, контрол на изпълнението, изпълнение на дейностите.</i></p> <p><i>Описани са схематично кой отговаря за всяко ниво. Не е показан начинът по който ще се осъществява вътрешния контрол и описаното не гарантира качествено изпълнение на договора. Посочените - изготвяне на образци на документи, както и прегледа, одобрението и приподписването на документи не е гаранция за контрол на качеството, които да гарантира качествено изпълнение на договора.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 15 точки.</i></p>	
---	---	--

<p>посоченото в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките;</li> <li>- Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите;</li> <li>- Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност;</li> <li>- Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение;</li> <li>- Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.</li> <li>- Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</li> </ul>		
<p><b>Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2</b></p>	<p><b>Максимален брой точки 15</b></p>	

Фактори, влияещи на оценката	Относимост към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</p> <p>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</p> <p>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</p>	<p><i>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е установена липса/непълнота по отношение на следните обстоятелства:</i></p> <p><b><i>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора</i></b> <i>Не са отчетени всички възможни аспекти на проявление. Участникът не е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора. Участникът е посочил: Въздействието върху всички дейности,но не е предвидена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора.</i></p> <p><b><i>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора:</i></b></p> <p><i>Предложените от участника мерки са обобщени, не са описани конкретни похвати, посредством които настъпването на конкретния риск да не окаже негативно влияние върху дейностите по договора.</i></p> <p><b>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 1 точка.</b></p>	<p>1</p>

**ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД**

## ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: „Ю Ейч Уай Брейн Сторм Консулт ООД

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 15 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 – 1 точка

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и</li> </ul>	<p><i>Представената от участника Концепция за изпълнение на поръчката съответства на изискванията на Техническата спецификация, но комисията установи непълнота по отношение на следните три обстоятелства:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложиени в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност;</i></li> <li>- <i>В представената от участника Концепция за изпълнение не е налице разпределение на всички основни и допълнителни функции на</i></li> </ul>	15

<p>всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</li> <li>- Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;</li> <li>- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;</li> <li>- Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на</li> </ul>	<p><i>експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</i></li> </ul> <p><i>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 15 точки.</i></p>	
--	---	--

<p>посоченото в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките;</li> <li>- Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите;</li> <li>- Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност;</li> <li>- Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение;</li> <li>- Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.</li> <li>- Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</li> </ul>		
<p><b>Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2</b></p>	<p><b>Максимален брой точки 15</b></p>	



Фактори, влияещи на оценката	Относимост към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</p> <p>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</p> <p>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</p>	<p><i>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но</i></p> <p><b>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 1 точка.</b></p>	<p><b>1</b></p>

**ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД**

**ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

Участник: Обединение „Верификация и мониторинг 2015”, гр. София

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 15 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 – 1 точка

<b>ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА</b>		
<b>Концепция за изпълнение на поръчката – П1</b>	<b>Максимален брой точки 45</b>	
<b>Фактори, влияещи на оценката</b>	<b>Относимост към факторите влияещи на оценката</b>	<b>Брой точки</b>
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>- Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за</p>	<p><i>Представената от участника Концепция за изпълнение на поръчката съответства на изискванията на Техническата спецификация, но комисията установи непълнота/липса по отношение на следните две обстоятелства:</i></p> <p style="padding-left: 40px;"><i>- Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите;</i></p> <p><i>Участникът е посочил пет ключови принципа: Ефективни и интегрирани услуги с фокус върху устойчивостта, Устойчиво управление, Мониторинг, Интегрирането и трансфер на наличния опит и познания към Възложителя и Учене чрез действие. Участникът е посочил: за изпълнението на предвидените дейности са избрани следните основни инструменти и</i></p>	<b>15</b>

<p>качественото постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</li> <li>- Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;</li> <li>- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;</li> <li>- Установява се съответствие между</li> </ul>	<p><i>методи: Управление на проекти, Децентрализация и овластяване, Планиране управлението на договора., Прилагане на система за вътрешен контрол и Прилагане на законодателство и документи. В така описаните от участника методи и принципи не е отчетена спецификата на Програмата и бенефициентите.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b><i>Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</i></b></li> </ul> <p><i>Описана е процедурата по съгласуване на изготвяните от членовете на екипа документи. Посочил е, че ръководителя на екипа ще организира и следи за: Разпределяне на правомощията и отговорностите на ключовия експертен екип и Изготвяне на обективни критерии за оценка на качеството на експертите. С цел спазване на системата за качеството е предвидено да се оценява работата на експертите посредством вътрешни оценки и външни оценки. Представената от участника система за контрол на качеството не съдържа ефективни контроли, които да гарантират качествено изпълнение на договора.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 15 точки.</i></p>	
---	--	--

<p>предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на посоченото в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките;</li><li>- Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите;</li><li>- Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност;</li><li>- Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение;</li><li>- Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.</li><li>- Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</li></ul>		
--	--	--

Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2	Максимален брой точки 15	
Фактори, влияещи на оценката	Относимост към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</p> <p>Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</p> <p>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</p>	<p><i>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но Се установи липса/непълнота по отношение на следните обстоятелство:</i></p> <p><b><i>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска. Липсват посочени ефикасни контролни дейности. По отношение на риска Възможни пропуски и грешки от страна на екипа на Изпълнителя при извършването на верификация на междинните и окончателни искания, подадени от бенефициентите, включително при извършване на верификация на финансираните продукти, услуги и строителство/СМР, участникът е посочил „график за изпълнението на задълженията по проекта, в които ще бъдат определени вида, съдържанието, времето за представяне, периодичността на информацията за изпълнението на проекта, като по този начин се цели осъществяване на пълно сътрудничество и ангажираност за успешното изпълнение на проекта. Ръководството на Обединението, ще осъществява непрекъснат контрол върху графиците за изпълнение. Изготвянето на графици за изпълнение и осъществяването на контрол върху графиците за изпълнение не може да се приеме за ефикасна контролна дейност или пък конкретна мярка за недопускане на риска. За риск 5 - Възникващи в процеса на работа нови или изменящи се елементи. - е посочено: за които Обединение е в състояние да прогнозира и минимизира тяхното въздействие.</i></b></p>	1

	<p><i>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора – в представената от участника оценка на анализ на риска липсват предложени конкретни похвати, чрез които настъпването на дефинираните рискове да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите по договора. Направено е формално описание на предложените мерки: Ще бъде приложен гъвкав подход за справяне с възникналата ситуация и недопускане на некачествено изпълнение; При евентуалното настъпване на риска веднага ще бъдат търсени варианти за възобновяване на комуникацията между екипите на Изпълнител и Възложител и бъдат анализирани причините, Изпълнителят предлага за сформирана група за взаимодействие с представители на Възложителя и изпълнителя, в рамките на която на оперативно ниво да бъдат дискутирани и вземани мерки при възникване на опасност от недостатъчно съдействие и/или ангажираност.; Ще бъдат търсени допълнителни възможности за оптимизиране на работния процес и недопускане на закъснения в резултат от настъпилите промени и изменения. Предложените от участника „похвати“ не са конкретни, участникът декларира намерение за реакция, така че настъпването на риска да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите по договора.</i></p> <p><b>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 1 точка.</b></p>	
--	---	--

**ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА:** Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

**ТАБЛИЦА ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

Участник: „Одит Адвайзерс” ООД, гр. София

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 5 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 – 1 точки

<b>ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА</b>		
<b>Концепция за изпълнение на поръчката – П1</b>	<b>Максимален брой точки 45</b>	
<b>Фактори, влияещи на оценката</b>	<b>Относимост към факторите влияещи на оценката</b>	<b>Брой точки</b>
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/непълнота по отношение на поне три от следните обстоятелства:</p> <p>- Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за</p>	<p><i>Представената от участника Концепция за изпълнение на поръчката съответства на изискванията на Техническата спецификация, но се установи непълнота по отношение на следните три обстоятелства:</i></p> <p><b><i>- Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите;</i></b></p> <p><i>Участникът не е обвързал методите за извършване на верификация със спецификата на Програмата и бенефициентите – липсват текстове, които да показват, че участникът е съобразил предложените от него методи със спецификата на различните мерки по Програмата, както и различните бенефициенти.</i></p> <p><b><i>Организирането и провеждането на всяка проверка не е само</i></b></p>	<b>5</b>

<p>качественото постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;</p> <p>- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</p> <p>- Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;</p> <p>- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;</p> <p>- Установява се съответствие между</p>	<p><i>декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката</i></p> <p><i>Формално са описани на проверките, които участникът планира да бъдат извършени, както и на документите, които следва да бъдат съставени.</i></p> <p><b>- Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</b></p> <p><i>Посочено е: С оглед изработката на план, екипът на участника поема отговорността по проверката, оценката и контрола - предмет на дейност на експертите на участника.</i></p> <p><i>От страница 46 до страница 51 от техническото предложение на участника и представената от него концепция частично е повторено описаното по –горе, като е допълнено, че участникът „Одит Адвайзерс“ООД притежава внедрена и действаща интегрирана система за управление на качеството съгласно ISO 9001:2008. Декларативното посочване за наличието на внедрена система за управление на качеството не е може да бъде прието за гаранция за качествено изпълнение на дейностите по поръчката.</i></p> <p><i>Липсват конкретни детайли в описаната от участника система за контрол на качеството, описанието на предложената от участника система за контрол на качеството е формално, не са посочени конкретни мерки и начини, които да обезпечат качествено изпълнение на договора.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на <b>5 точки.</b></i></p>	
--	---	--



<p>предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на посоченото в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките;</li><li>- Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите;</li><li>- Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност;</li><li>- Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение;</li><li>- Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.</li><li>- Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</li></ul>		
--	--	--

Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2	Максимален брой точки 15	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</p> <p>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</p> <p>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</p>	<p><i>В предложението на кандидата е посочен всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но не са посочени ефикасни контролни дейности и конкретни мерки за недопускането на риска. В табличен вид участникът е представил дефинираните от възложителя рискове, но липсват конкретни мерки и контролни дейности, които да водят да недопускане на риска.</i></p> <p><b><i>В представената от участника оценка на анализ на риска не са отчетени възможните аспекти на проявление на описаните рискове.</i></b></p> <p><i>В представената от участника таблица е посочено – вероятност – влияние – оценка на риска, като във всяка една от тези колони участникът е направил формално посочване, а именно: вероятност- средна, ниска, много ниска, ниска; влияние – сериозно, умерено, умерено, критично; оценка на риска – значителен, значителен, съществен, съществен риск.</i></p> <p><b><i>В представената от участника оценка на анализ на риска липсват предложени конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора</i></b></p> <p><b>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 1 точки.</b></p>	1

**ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД**

## ТАБЛИЦА ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: ДЗЗД „ИМПАКТ”, ГР. СОФИЯ

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 5 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 –1 точки

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/непълнота по отношение на поне три от следните обстоятелства:</p> <p>-Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;</p> <p>-Направен е задълбочен анализ на всички</p>	<p><i>Представената от участника Концепция за изпълнение на поръчката съответства на изискванията на Техническата спецификация, но комисията установи непълнота по отношение на следните три обстоятелства:</i></p> <p><i>- Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на посоченото в Техническата спецификация; В предложената програма не са отчетени спецификите на Малка грантова схема, на верификацията на разходите, възникнали в изпълнение на Допълнителни дейности (Complementary actions), разходи, възникнали в изпълнение на Фонд за двустранно сътрудничество и разходи за управление (Management costs) на програмата.</i></p> <p><i>- Налице е разпределение на всички основни и допълнителни</i></p>	<p><b>5</b></p>

поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;

- Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;

- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;

- Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на посоченото в Техническата спецификация;

- Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките;

- Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите;

- Представен е подробен времеви график и

**функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.**

*Участникът не е направено разделение на отговорностите на всеки един от експертите. Посочено е - Ключови експерти – Юристи, строителни инженери, неключови експерти и са описани отговорностите им, но липсва разпределение на техните допълнителни функции. Описанието на задачите и отговорностите е обобщено и липсва разпределение за всеки член на екипа на участника.*

**- Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.** *Посочил е, че участникът е сертифициран по ISO:2008 и че: „На административно ниво контролът на качество ще бъде осъществяван от Директора на проекта. Директорът на проекта ще следи за спазване на общите правила за качество при изпълнение на поръчката, включително срокове, качество на докладите. На техническо ниво контролът на качеството ще се осъществява от Ръководителя на екипа, а на по-ниско ниво от ръководителите на работните екипи, съответните ключови експерти и ще бъде приложен и принципът на „четирите очи“.“Така представената система за контрол на качеството не показва как ще бъде гарантирано качествено изпълнение на договора. Фактът, че участникът е сертифициран по ISO:2008 не може да гарантира качествено изпълнение на договора.*

**Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 5 точки.**

<p>организация на работа, в която са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност;</p> <p>-Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение;</p> <p>-Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.</p> <p>Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</p>		
<p><b>Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2</b></p>	<p><b>Максимален брой точки 15</b></p>	
<p>Фактори, влияещи на оценката</p>	<p>Относителност към факторите влияещи на оценката</p>	<p>Брой точки</p>
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от</p>	<p><i>В предложението на участника е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, предложени са ефикасни контролни дейности, но не към всеки един риск не са предложени конкретни мерки за недопускане настъпването на риска.</i></p> <p><i>Налице са следните непълноти:</i></p> <p><b><i>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е</i></b></p>	<p><b>1</b></p>

<p>Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</p> <p>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</p> <p>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</p>	<p><b>съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</b></p> <p><i>Участникът е описал мерките за минимизиране настъпването на риска и похвати, намаляването на неговото негативно влияние върху изпълнение на дейностите по договора. По отношение на риск 14 участникът е посочил едновременно като мярка за недопускане на риска и похвати, за намаляване на негативно му влияние върху изпълнение на дейностите по договора: Провеждане на срещи между експертите на Изпълнителя поне веднъж седмично с цел обмяна на информация и координиране на резултатите от набиране на информацията; 2. Стриктно придържане на Изпълнителя към настоящето Техническо предложение. Посочено е че Техническото предложение ще изпълнява функциите на Ръководство за изпълнение на дейностите, което ще редуцира вероятността от допускане на пропуски при идентифицирането на съществени факти и обстоятелства и наличието на слабости в работата на екипа. По същия начин за риск 15 Всички похвати по рискове P6, P11, P13 и P14/ всички мерки по рискове P6, P11, P13 и P14 е налице преповтаряне на мерките за предотвратяване на рисковете и похватите за недопускането им, което не може да се приеме като ефикасна контролна дейност. По отношение на риск 16 – две от предложените три мерки са посочени като похвати, същото се отнася до риск 18.</i></p> <p><b>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</b></p> <p><i>Освен горесцитираното е налице и следното обстоятелство: по отношение на риск 9(стр. 126)– посочено като похват е посочено: обсъждане на въпроса от висше управленско ниво относно недобре функциониращата междуинституционална и вътрешноинституционална координация и</i></p>	
--	---	--

	<p><i>намиране на начини за преодоляването и. По отношение на риск 12 (страница 128) е посочено: Използване на официална кореспонденция, с която да се изисква своевременното вземане на необходимите решения и съгласувания. Предложените от участника похвати не съдържат конкретни действия, чрез които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.</i></p> <p><b>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 1 точка.</b></p>	
--	--	--

**ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА:** Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

**ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

Участник: „Ърнст и Янг Одит” ООД, гр. София

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 5 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 – 1 точка

<b>ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА</b>		
<b>Концепция за изпълнение на поръчката – П1</b>	<b>Максимален брой точки 45</b>	
<b>Фактори, влияещи на оценката</b>	<b>Относителност към факторите влияещи на оценката</b>	<b>Брой точки</b>
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/непълнота по отношение на поне три от следните обстоятелства:</p> <p>- Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за</p>	<p><i>Представената от участника Концепция за изпълнение на поръчката съответства на изискванията на Техническата спецификация, но комисията установи непълнота по отношение на следните три обстоятелства:</i></p> <p style="text-align: center;"><b><i>Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</i></b></p> <p><i>В частта на техническото предложение, в която участникът е описал</i></p>	<b>5</b>



<p>качественото постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;</p> <p>- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</p> <p>- Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;</p> <p>- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;</p> <p>- Установява се съответствие между</p>	<p><i>дейностите, които предвижда да извърши схематично е посочена дейността и какво предвижда да извърши участникът по всяка една от предложените от него дейности в едноизречение. Страница 25 във връзка с докладване на нередности ще проверим: преглед регистър за нередности и измами, преглед на съставения план за действие във връзка с избягване на нередности в бъдеще, преглед на системата на бенефициента.</i></p> <p><b><i>В представената от участника Концепция за изпълнение не е налице разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.</i></b></p> <p><i>В текстовата част на Концепцията на страница 27 е направено описание на дейностите по процедурата, която ще извършва участникът, като в колона – отговорно лице – участникът посочва – например: ПО, Екип по проекта, Екип на участника, участника, Екип на участника, Екип на участника и т.н.</i></p> <p><i>Посочва на страница 61 „експертите на Ърнст и Янг ще извършат следните процедури“, „Експерти от Ърнст и Янг извършват проверки дали“, „Експертите попълва съответния контролен лист одобрен от ПО за извършената проверка на искането за плащане, който става част от досието на проекта“.</i></p> <p><b><i>Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</i></b></p> <p><i>От страница 48 до страница 56 от представената от участника Участникът е описал системата за контрол на качество, като не е отчел спецификата на поръчката, по този начин не може да стане ясно</i></p>	
--	---	--

<p>предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на посоченото в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките;</li> <li>- Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите;</li> <li>- Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност;</li> <li>- Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение;</li> <li>- Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.</li> <li>- Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</li> </ul>	<p><i>как тази система за контрол на качество ще гарантира изпълнението на конкретния договор с оглед неговата специфика.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 5 точки.</i></p>	
---	--	--

Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2	Максимален брой точки 15	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</li> <li>- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</li> <li>- Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</li> </ul>	<p><i>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице липса/несъответствие на следните обстоятелства:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b><i>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора – в представената от участника оценка на анализа на риска не са отчетени възможните аспекти на проява на дефинираните рискове, участникът не е предвидил степен на въздействието на дефинираните от възложителя рискове по отношение изпълнението на договора.</i></b></li> <li>- <b><i>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</i></b></li> <li><i>Не са предложени конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора. Липсват предложени от участника мерки и действия по отношение на рисковете, които следва да бъдат предприети от страна на участника, за да не окажат негативно въздействие върху изпълнението на дейностите, предмет на договора. В две таблици участникът е посочил: Мерки за недопускането/сметчането на идентифицирани присъщи рискове и Мерки за недопускането/сметчането на идентифицирани контролни рискове. Не е направено разграничение на предложените от участника мерки за</i></li> </ul>	1

	<p><i>недопускане и съответно за смекчаване на идентифицираните рискове. Предложените мерки касаят структурите на бенефициентите по Програмата. Участникът не е описал как те биха повлияли на изпълнението на договора с възложителя.</i></p> <p><b>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 1 точки.</b></p>	
--	---	--

**ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА:** Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД