

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: ОБЕДИНЕНИЕ „БАКК - ПРАЙМ”, ГР. СОФИЯ

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 15 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 – 5 точки

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none">- Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и	<p><i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 15 точки.</i></p>	15

<p>всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;</p> <ul style="list-style-type: none">- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;- Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;- Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на		
---	--	--

<p>посоченото в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките; - Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите; - Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност; - Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение; - Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. - Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите. 		
<p>Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2</p>	<p>Максимален брой точки 15</p>	

Фактори, влияещи на оценката	Относимост към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска - Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора; - Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора; 	<p><i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i></p> <p>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 5 точки.</p>	<p>5</p>

Член на комисията: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: „АФА-ИДЕИН-ФПИ“, ГР. СОФИЯ

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 15 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 –1 точки

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относимост към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none">- Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е	<p><i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 15 точки.</i></p>	15

обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;

- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;

- Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;

- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;

<ul style="list-style-type: none">- Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на посоченото в Техническата спецификация;- Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките;- Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите;- Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност;- Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение;- Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.- Представена е система за вътрешен контрол		
---	--	--

на качеството на изпълнението на дейностите.		
Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2	Максимален брой точки 15	
Фактори, влияещи на оценката	Относимост към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</p> <p>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</p> <p>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</p>	<p><i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i></p> <p>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 1 точка.</p>	1

ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА

Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: Обединение „Вер БГ08” гр. София

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 15 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 – 5 точки

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>- Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и</p>	<p><i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 15 точки.</i></p>	15

<p>всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;</p> <ul style="list-style-type: none">- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;- Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;- Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на		
---	--	--

<p>посоченото в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките; - Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите; - Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност; - Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение; - Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. - Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите. 		
<p>Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2</p>	<p>Максимален брой точки 15</p>	

Фактори, влияещи на оценката	Относимост към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска - Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора; - Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора; 	<p><i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i></p> <p>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 5 точки.</p>	<p>5</p>

Член на комисията: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: „Грант Торнтон“ ООД, гр. София

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 5 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 – 1 точка

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/непълнота по отношение на поне три от следните обстоятелства:</p> <p>- Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и</p>	<p><i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 5 точки.</i></p>	<p>5</p>

всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;

- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;

- Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;

- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;

- Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на

<p>посоченото в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките; - Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите; - Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност; - Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение; - Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. - Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите. 		
<p>Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2</p>	<p>Максимален брой точки 15</p>	

Фактори, влияещи на оценката	Относимост към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска - Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора; - Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора; 	<p><i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i></p> <p>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 5 точки.</p>	<p>5</p>

ЧЛЕН НА КОМИСИЯ: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

ТАБЛИЦА ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

ТАБЛИЦА ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: „Евро консулт 2015” ДЗЗД, гр. София

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 5 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 –1 точки

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/непълнота по отношение на поне три от следните обстоятелства:</p> <p>-Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;</p>	<p><i>Представената от участника Концепция за изпълнение на поръчката съответства на изискванията на Техническата спецификация, но комисията установи непълнота по отношение на следните три обстоятелства:</i></p> <p><i>- Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.</i></p> <p><i>Участникът не е посочил отделните функции на експертите, а е направил обобщение по отношение на отделните експерти: участва в изпълнението на дейностите и задачите по поръчката, съобразно своите</i></p>	5

<p>-Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</p> <p>-Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;</p> <p>- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;</p> <p>- Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на посоченото в Техническата спецификация;</p> <p>- Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките;</p> <p>- Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите;</p>	<p><i>компетентности; изготвя необходимите документи, съобразно своите компетентности, участва в комуникацията с експертите на Възложителя, участва в дейностите по верификация, участва в изготвянето на контролни листове и доклади за верификация на разходите и дейностите по проектите; представя резултатите от работата си на ръководителя на екипа, на възложителя или на местната общност. От така направеното описание не е видно разпределението на функциите, както на основните, така и на допълнителните.</i></p> <p><i>Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение;</i></p> <p><i>В Концепцията не е налице описание на отговорностите на експертите , в представения график за изпълнение на обществената поръчка, в колона „Отговорник за изпълнението“ –се повтаря текстът“ екип за изпълнение на проекта“.</i></p> <p><i>Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</i></p> <p><i>Посочва стандарти ISO 9001:2008 и ISO 27001:2007. Декларативно описва характеристиките на плана за качеството на договора. Описани са регистрите, които ще поддържат техническите сътрудници и какво ще гарантира системата за документален контрол.</i></p> <p><i>Предложената система за контрол на качеството не гарантира качествено изпълнение на договора. Направено е схематично описание на системата, не са разписани основни моменти, които да покажат, че тя ще гарантира контрола на качеството, поради което и не може да се направи</i></p>	
---	--	--

<p>-Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност;</p> <p>-Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение;</p> <p>-Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.</p> <p>Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</p>	<p><i>извод, че същата действително ще гарантира качествено изпълнение на договора.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 5 точки.</i></p>	
<p>Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2</p>	<p>Максимален брой точки 15</p>	
<p>Фактори, влияещи на оценката</p>	<p>Относителност към факторите влияещи на оценката</p>	<p>Брой точки</p>
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане</p>	<p><i>В предложението на участника е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, предложени са ефикасни контролни дейности, но са налице следните обстоятелства по отношение на следните фактори:</i></p> <p><i>Участникът е отчет всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на</i></p>	<p>1</p>

<p>настъпването на риска</p> <p>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</p> <p>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</p>	<p>въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</p> <p><i>По отношение на всеки един дефиниран риск в колона „определяне степента на значимост на последиците“ участникът е посочил един и същи текст – „Вероятно е да настъпят последици, които ще окажат значително влияние на изпълнението на поръчката, но са отстранени в рамките на графика за изпълнение“. Направени са добавки по отношение на няколко риска - „ настъпването на този риск може да доведе до активиране и на друго рисково събитие и/или да компрометира изпълнението на някоя от дейностите по поръчката“ . Няма конкретно посочване на кои дейности би рефлектирало настъпването на риска, включително и в частта, където са посочени мерките за предотвратяване, преодоляване и минимизиране на последствията.</i></p> <p>- Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора</p> <p><i>Не са посочени конкретни похвати по отношение на няколко от рисковете – 8, 12, 14. Формално са описани мерките, които предлага.</i></p> <p>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 1 точка.</p>	
---	---	--

ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: ДЗЗД „Верификация – МК”, гр. София

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 15 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 – 5 точки

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от	<i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i>	15

<p>Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности; - Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката; - Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати; - Организирането и провеждането на всяка 	<p><i>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 15 точки.</i></p>	
--	--	--

проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;

- Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на посоченото в Техническата спецификация;
- Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките;
- Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите;
- Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност;
- Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение;

<p>- Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.</p> <p>- Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</p>		
<p>Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2</p>	<p>Максимален брой точки 15</p>	
<p>Фактори, влияещи на оценката</p>	<p>Относимост към факторите влияещи на оценката</p>	<p>Брой точки</p>
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</p> <p>- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</p> <p>- Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</p>	<p><i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i></p> <p>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 5 точки.</p>	<p>5</p>

--	--	--

Член на комисията: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: Обединение „Гама Контрол”, гр. София

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 15 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 – 1 точка

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относимост към факторите влияещи на оценката	Брой точки
Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:	<p><i>Представената от участника Концепция за изпълнение на поръчката съответства на изискванията на Техническата спецификация, но комисията установи непълнота по отношение на следните две обстоятелства:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложиени в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във</i> 	15

<p>- Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;</p> <p>- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</p> <p>- Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;</p> <p>- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността,</p>	<p><i>времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност;</i></p> <p><i>В представения времеви график липсва разпределянето във времето на отделните проверки. Посочено е: Проверка на проведените процедури за избор на изпълнител – 01.06.2015 година – 30.04.2017 година – тоест през целия срок на действие на Програмата. Не са отчетени коректно периодите на подаването на искания за плащане, съобразно Техническата спецификация. Същото се отнася и за Дейност 3 – верификация на средствата на ДБФП.</i></p> <p><i>Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</i></p> <p><i>Описана е организационната структура на участника, механизмите на въздействие между членовете на екипите. Посочени са три нива – управление на поръчката, контрол на изпълнението, изпълнение на дейностите. Описана е процедурата на контрол, в която е посочено изработване на образци на документи свързани с проверките. Не е показан начинът по който ще се осъществява вътрешния контрол и описаното не гарантира качествено изпълнение на договора. Образците на документи, както и прегледа, одобрението и приподписването на документи не е гаранция за контрол на качеството, които да гарантира качествено изпълнение на договора.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 15 точки.</i></p>	
--	--	--

съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;

- Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на посоченото в Техническата спецификация;
- Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките;
- Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите;
- Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност;
- Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение;
- Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са

<p>взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.</p> <p>- Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</p>		
<p>Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2</p>	<p>Максимален брой точки 15</p>	
<p>Фактори, влияещи на оценката</p>	<p>Относителност към факторите влияещи на оценката</p>	<p>Брой точки</p>
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</p> <p>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</p> <p>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</p>	<p><i>В предложението на кандидата е описан всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е установена липса/непълнота по отношение на следните обстоятелства:</i></p> <p><i>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора – в представената от участника оценка на анализ на риска участникът е отчетел възможните аспекти на проявление на дефинираните от възложителя рискове. По отношение на риска „Липса/недостатъчна координация, комуникация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта - Програмния оператор, бенефициента и др., включително между институционална и вътрешноинституционална, е посочено: Въздействието върху всички дейности, предвидени за изпълнение в рамките на поръчката се определя като високо, с оглед на факта, че липсата или недостатъчната координация между заинтересованите страни води невъзможност за получаване на актуална информация и респективно невъзможност за изпълнение на съответната дейност.“ За риска „Промени в изискванията на Програма БГ08 „Културно наследство и</i></p>	<p>1</p>

	<p><i>съвременно изкуство" във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора сключен с бенефициента“ е посочено: Въздействието върху всички дейности, предвидени за изпълнение в рамките на поръчката се определи като високо, с оглед на факта, че промени в българското или европейското законодателство или промени в изискванията на Програма БГ08 „Културно наследство и съвременно изкуство" ще доведе до необходимост от повече време за изпълнението на задачите по договора.</i></p> <p><i>За риска: Пропуски и грешки от страна на бенефициентите, както по време на изпълнението на договорите за предоставяне на БФП, така и при тяхното отчитане.Посочено е : Въздействието върху всички дейности, предвидени за изпълнение в рамките на поръчката се определя като високо, с оглед на факта, че наличието на пропуски и грешки както при изпълнението на проектите ,така и на тяхното отчитане ще доведе до налагането на финансови корекции на бенефициентите.</i></p> <p><i>В така представеното описание липсват всички възможни аспекти на проявление. Не е предвидена степенята на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора. Посочено е : Въздействието върху всички дейности,но не е предвидена степенята на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора.</i></p> <p><i>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора:</i></p> <p><i>По отношение на риска: Промени в законодателството на Р България или на ЕС; Промени в изискванията на Програма БГ08 „Културно наследство и съвременно изкуство" във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора сключен с бенефициента – участникът е посочил като мярка за намаляване на риска: Осигуряване на необходимата</i></p>	
--	--	--

	<p><i>информация от други източници, съгласувано с Възложителя; Прилагане на необходимите мерки за попълване на липсващата информация чрез детайлизиране и отнасянето ѝ към лицето, което би могло да я предостави, съгласувано с Възложителя; Съвместна работа с представителя на Възложителя по всички задачи в рамките на поръчката и набиране на информация чрез използване на въпросници, неформални срещи, интервюта.</i></p> <p><i>По отношение на риска: Затруднения/забавяне при извършването на проверки на място за верифициране на голям брой междинни и окончателни искания за плащане по сключени договори за предоставяне на БФП, като мярка за намаляване на риска, е посочено: Консултантът предвижда допълнителен експерт Координатор, който ще поддържа постоянна комуникация с Възложителя и съответно ще има навременна информация за подадените искания за плащане от страна на бенефициентите ;</i></p> <p><i>Тези мерки са обобщени, не са описани конкретни похвати, чрез които настъпването на конкретния риск да не окаже негативно влияние върху дейностите по договора.</i></p> <p>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 1 точка.</p>	
--	---	--

ЧЛЕН НА КОМИСИЯ: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: „Ю Ейч Уай Брейн Сторм Консулт ООД

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 15 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 – 1 точка

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и 	<p><i>Представената от участника Концепция за изпълнение на поръчката съответства на изискванията на Техническата спецификация, но комисията установи непълнота по отношение на следните три обстоятелства:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност;</i> - <i>В представената от основните и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите,</i> 	15

<p>всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката; - Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати; - Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката; - Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на 	<p><i>които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</i> <p><i>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 15 точки.</i></p>	
--	---	--

<p>посоченото в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките; - Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите; - Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност; - Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение; - Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. - Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите. 		
<p>Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2</p>	<p>Максимален брой точки 15</p>	

Фактори, влияещи на оценката	Относимост към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</p> <p>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</p> <p>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</p>	<p><i>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но</i></p> <p>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 1 точка.</p>	<p>1</p>

ЧЛЕН НА КОМИСИЯ: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: Обединение „Верификация и мониторинг 2015”, гр. София

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 15 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 – 1 точка

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>- Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и</p>	<p><i>Представената от участника Концепция за изпълнение на поръчката съответства на изискванията на Техническата спецификация, но комисията установи непълнота/липса по отношение на следните две обстоятелства:</i></p> <p><i>- Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите;</i></p> <p><i>На страница 11 и следващите от техническото предложение на участника е посочено, че подходът при изпълнение на договора акцентира върху прилагане съвременни мултидисциплинарни методи, включващи използване на техники и инструменти, осигуряващи логическите взаимовръзки, обективността на аналитичните хипотези и формулираните изводи. Съобразно спецификата на програмата и бенефициентите. Участникът е посочил пет ключови принципа: Ефективни и интегрирани услуги с фокус</i></p>	<p>15</p>

<p>всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;</p> <p>- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</p> <p>- Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;</p> <p>- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;</p> <p>- Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на</p>	<p><i>върху устойчивостта, Устойчиво управление, Мониторинг, Интегрирането и трансфер на наличния опит и познания към Възложителя и Учене чрез действие. Участникът е посочил: за изпълнението на предвидените дейности са избрани следните основни инструменти и методи: Управление на проекти, Децентрализация и овластяване, Планиране управлението на договора., Прилагане на система за вътрешен контрол и Прилагане на законодателство и документи. В така описаните от участника методи и принципи не е отчетена спецификата на Програмата и бенефициентите.</i></p> <p>- Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</p> <p><i>Описана е процедурата по съгласуване на изготвяните от членовете на екипа документи. Посочил е, че ръководителя на екипа ще организира и следи за: Разпределяне на правомощията и отговорностите на ключовия експертен екип и Изготвяне на обективни критерии за оценка на качеството на експертите. С цел спазване на системата за качеството е предвидено да се оценява работата на експертите посредством вътрешни оценки и външни оценки. Представената от участника система за контрол на качеството не съдържа ефективни контроли, които да гарантират качествено изпълнение на договора.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 15 точки.</i></p>	
---	--	--

<p>посоченото в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките; - Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите; - Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност; - Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение; - Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. - Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите. 		
<p>Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2</p>	<p>Максимален брой точки 15</p>	

Фактори, влияещи на оценката	Относимост към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</p> <p>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</p> <p>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</p>	<p><i>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но Се установи липса/непълнота по отношение на следните обстоятелство:</i></p> <p><i>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска. Липсват посочени ефикасни контролни дейности. По отношение на риска Възможни пропуски и грешки от страна на екипа на Изпълнителя при извършването на верификация на междинните и окончателни искания, подадени от бенефициентите, включително при извършване на верификация на финансираните продукти, услуги и строителство/СМР, участникът е посочил „график за изпълнението на задълженията по проекта, в които ще бъдат определени вида, съдържанието, времето за представяне, периодичността на информацията за изпълнението на проекта, като по този начин се цели осъществяване на пълно сътрудничество и ангажираност за успешното изпълнение на проекта. Ръководството на Обединението, ще осъществява непрекъснат контрол върху графиците за изпълнение. Изготвянето на графици за изпълнение и осъществяването на контрол върху графиците за изпълнение не може да се приеме за ефикасна контролна дейност или пък конкретна мярка за недопускане на риска. За риск 5 - Възникващи в процеса на работа нови или изменящи се елементи. - е посочено: за които Обединение е в състояние да прогнозира и минимизира тяхното въздействие.</i></p> <p><i>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на</i></p>	<p>1</p>

	<p><i>дейностите, предмет на договора – в представената от участника оценка на анализ на риска липсват предложени конкретни похвати, чрез които настъпването на дефинираните рискове да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите по договора. Направено е формално описание на предложените мерки: Ще бъде приложен гъвкав подход за справяне с възникналата ситуация и недопускане на некачествено изпълнение; При евентуалното настъпване на риска веднага ще бъдат търсени варианти за възобновяване на комуникацията между екипите на Изпълнител и Възложител и бъдат анализирани причините, Изпълнителят предлага за сформирана група за взаимодействие с представители на Възложителя и изпълнителя, в рамките на която на оперативно ниво да бъдат дискутирани и вземани мерки при възникване на опасност от недостатъчно съдействие и/или ангажираност.; Ще бъдат търсени допълнителни възможности за оптимизиране на работния процес и недопускане на закъснения в резултат от настъпилите промени и изменения. Предложените от участника „похвати“ не са конкретни, участникът декларира намерение за реакция, така че настъпването на риска да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите по договора.</i></p> <p>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 1 точка.</p>	
--	--	--

ЧЛЕН НА КОМИСИЯ: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

ТАБЛИЦА ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: „Одит Адвайзерс” ООД, гр. София

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 5 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 – 1 точки

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/непълнота по отношение на поне три от следните обстоятелства:</p> <p>- Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за</p>	<p><i>Представената от участника Концепция за изпълнение на поръчката съответства на изискванията на Техническата спецификация, но се установи непълнота по отношение на следните три обстоятелства:</i></p> <p><i>- Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите;</i></p> <p><i>Участникът не е обвързал методите за извършване на верификация със спецификата на Програмата и бенефициентите – липсват текстове, които да показват, че участникът е съобразил предложените от него методи със спецификата на различните мерки по Програмата, както и различните бенефициенти.</i></p> <p><i>Организирането и провеждането на всяка проверка не е само</i></p>	5

<p>качественото постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;</p> <p>- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</p> <p>- Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;</p> <p>- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;</p> <p>- Установява се съответствие между</p>	<p><i>декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката</i></p> <p><i>Формално са описани на проверките, които участникът планира да бъдат извършени, както и на документите, които следва да бъдат съставени.</i></p> <p><i>- Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</i></p> <p><i>Посочено е: С оглед изработката на план, екипът на участника поема отговорността по проверката, оценката и контрола - предмет на дейност на експертите на участника.</i></p> <p><i>От страница 46 до страница 51 от техническото предложение на участника и представената от него концепция частично е повторено описаното по –горе, като е допълнено, че участникът „Одит Адвайзерс“ООД притежава внедрена и действаща интегрирана система за управление на качеството съгласно ISO 9001:2008. Декларативното посочване за наличието на внедрена система за управление на качеството не е може да бъде прието за гаранция за качествено изпълнение на дейностите по поръчката.</i></p> <p><i>Липсват конкретни детайли в описаната от участника система за контрол на качеството, описанието на предложената от участника система за контрол на качеството е формално, не са посочени конкретни мерки и начини, които да обезпечат качествено изпълнение на договора.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 5 точки.</i></p>	
--	---	--

<p>предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на посоченото в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none">- Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките;- Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите;- Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност;- Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение;- Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.- Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.		
--	--	--

Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2	Максимален брой точки 15	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</p> <p>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</p> <p>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</p>	<p><i>В предложението на кандидата е посочен всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но не са посочени ефикасни контролни дейности и конкретни мерки за недопускането на риска. В табличен вид участникът е представил дефинираните от възложителя рискове, но липсват конкретни мерки и контролни дейности, които да водят да недопускане на риска.</i></p> <p><i>В представената от участника оценка на анализ на риска не са отчетени възможните аспекти на проявление на описаните рискове.</i></p> <p><i>В представената от участника таблица е посочено – вероятност – влияние – оценка на риска, като във всяка една от тези колони участникът е направил формално посочване, а именно: вероятност- средна, ниска, много ниска, ниска; влияние – сериозно, умерено, умерено, критично; оценка на риска – значителен, значителен, съществен, съществен риск.</i></p> <p><i>В представената от участника оценка на анализ на риска липсват предложени конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора</i></p> <p>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 1 точки.</p>	1

ЧЛЕН НА КОМИСИЯ: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

ТАБЛИЦА ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: ДЗЗД „ИМПАКТ”, ГР. СОФИЯ

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 5 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 –1 точки

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/непълнота по отношение на поне три от следните обстоятелства:</p> <p>-Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;</p> <p>-Направен е задълбочен анализ на всички</p>	<p><i>Представената от участника Концепция за изпълнение на поръчката съответства на изискванията на Техническата спецификация, но комисията установи непълнота по отношение на следните три обстоятелства:</i></p> <p><i>- Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на посоченото в Техническата спецификация;Налице е съответствие на предложената програма за верификация на разходите по отношение на мярка 1, 2 3 и предефиниран проект, но в предложената програма не са отчетени спецификите на Малка грантова схема, както и на верификацията на разходите, възникнали в изпълнение на Допълнителни дейности (Complementary actions); Разходи, възникнали в изпълнение на Фонд за двустранно сътрудничество. Разходи за управление (Management</i></p>	<p>5</p>

<p>поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</p> <p>- Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;</p> <p>- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;</p> <p>- Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на посоченото в Техническата спецификация;</p> <p>- Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките;</p> <p>- Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите;</p> <p>- Представен е подробен времеви график и</p>	<p><i>costs) на програмата.</i></p> <p>- <i>Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.</i></p> <p><i>Участникът в табличен вид е описал отговорностите на членовете на екипа, но не е направено разделение на отговорностите на всеки един от експертите. Липсва разпределение на допълнителни функции на експертите. Описанието на задачите и отговорностите е обобщено и не е направено отделно такова за всеки един член на екипа на участника – ключовите и неключовите експерти.</i></p> <p>- <i>Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</i> <i>На страница 90 от ТП – във функционално или динамично отношение компонентите на системата за вътрешен контрол са представени от – контролна среда, управление на риска, контролни дейности, информационна и комуникационна среда и мониторинг. Посочил е, че участникът е сертифициран по ISO:2008 и че: „На административно ниво контролът на качество ще бъде осъществяван от Директора на проекта. Директорът на проекта ще следи за спазване на общите правила за качество при изпълнение на поръчката, включително срокове, качество на докладите, качество на организация на работа, провеждане на срещи, и техническа и финансова осигуреност. На техническо ниво контролът на качеството ще се осъществява от Ръководителя на екипа, който ще е отговорен за качествено изпълнение на дейностите, качеството докладите за верификация и проверка на място (включително контролните листове) и административните доклади, както и за спазването на представения график за изпълнение на поръчката. В допълнение, на по-ниско ниво, контролът на качество ще се осъществява</i></p>	
--	---	--

<p>организация на работа, в която са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност;</p> <p>-Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение;</p> <p>-Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.</p> <p>Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</p>	<p><i>от ръководителите на работните екипи, съответните ключови експерти, които ще проверяват работата на останалите експерти в работните екипи, включително като втора проверка при попълването на контролните листове. Така ще бъде приложен и принципът на „четирите очи“. “По този начин представената система за контрол на качеството не показва как ще бъде гарантирано от участника качествено изпълнение на договора. Фактът, че участникът е сертифициран по ISO:2008 не може да гарантира качествено изпълнение на договора.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 5 точки.</i></p>	
<p>Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2</p>	<p>Максимален брой точки 15</p>	
<p>Фактори, влияещи на оценката</p>	<p>Относителност към факторите влияещи на оценката</p>	<p>Брой точки</p>
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от</p>	<p><i>В предложението на участника е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, предложени са ефикасни контролни дейности, но не към всеки един риск не са предложени конкретни мерки за недопускане настъпването на риска.</i></p> <p><i>Налице са следните непълноти:</i></p> <p><i>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е</i></p>	<p>1</p>

<p>Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</p> <p>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</p> <p>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</p>	<p><i>съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</i></p> <p><i>В табличен вид участникът е описал мерките за недопускане настъпването на риска и похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативно влияние върху изпълнение на дейностите по договора. По отношение на риск 14 участникът като мерки за недопускане на риска е посочил едновременно като мерка за недопускане на риска и похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативно влияние върху изпълнение на дейностите по договора: Провеждане на вътрешни срещи между експертите на Изпълнителя поне веднъж седмично с цел обмяна на информация и координиране на резултатите от набиране на информацията; 2. Стриктно придържане на екипа на Изпълнителя към настоящето 3. Техническо предложение при изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка. Тъй като Изпълнителят е развил изчерпателно и последователно стъпките, които ще бъдат следвани при изпълнение на всички дейности по поръчката, то Техническото предложение ще изпълнява функциите на Ръководство за изпълнение на дейностите, което освен да демонстрира виждането на Изпълнителя по отношение на изпълнението на поръчката цели да подпомогне работата на екипа, така че да се прецизира вероятността от допускане на пропуски при идентифицирането на съществени факти и обстоятелства и наличието на слабости в работата на екипа. По същия начин за риск 15 Всички похвати по рискове P6, P11, P13 и P14/ всички мерки по рискове P6, P11, P13 и P14. Налице е преповтаряне на мерките за предотвратяване на рисковете и похватите за недопускането им, което не може да се приеме като ефикасна контролна дейност. По отношение на риск 16 – две от предложените три мерки са посочени като похвати,</i></p>	
--	--	--

	<p>същото се отнася до риск 18.</p> <p>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</p> <p>Освен горецитираното е налице и следното обстоятелство: по отношение на риск 9(стр. 126)– посочено като похват е посочено: обсъждане на въпроса от висше управленско ниво относно недобре функциониращата междуинституционална и вътрешноинституционална координация и намиране на начини за преодоляването и. По отношение на риск 12 (страница 128)е посочено: Използване на официална кореспонденция, с която да се изисква своевременното вземане на необходимите решения и съгласувания. Предложените от участника похвати не съдържат конкретни действия, чрез които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.</p> <p>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 1 точка.</p>	
--	---	--

ЧЛЕН НА КОМИСИЯ: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: „Ърнст и Янг Одит” ООД, гр. София

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 5 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 – 1 точка

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/непълнота по отношение на поне три от следните обстоятелства:</p> <p>- Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и</p>	<p><i>Представената от участника Концепция за изпълнение на поръчката съответства на изискванията на Техническата спецификация, но комисията установи непълнота по отношение на следните три обстоятелства:</i></p> <p><i>Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</i></p> <p><i>В представената концепция участникът е описал целите и очакваните резултати от изпълнението на договора, но липсва анализ на тези цели. Не е представена аргументация за това как предложените от участника</i></p>	5

<p>всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;</p> <p>- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</p> <p>- Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;</p> <p>- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;</p> <p>- Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на</p>	<p>дейности, мерки и организация на работа ще гарантират изпълнението на договора качествено и в срок. В частта на техническото предложение, в която участникът е описал дейностите, които предвижда да извърши е представен единствено дейността и какво предвижда да извърши участникът по всяка едно от предложените от него дейности. От страница 23 до страница 27 са описани дейностите, които участникът предвижда да извърши, като за всяка дейност е посочено например: «Описание на одит процедурата: Чрез използването на примерен контролен лист при проверки на място, ние ще установим дали:» - стр. 27. Дейност: Проверка на прилаганите мерки за информация и публичност;</p> <p>В представената от участника Концепция за изпълнение не е налице разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.</p> <p>В представената Концепция участникът в табличен вид е представил график за изпълнение, организация на работа и разпределение на задачите между експертите, като е посочил четирите отделни етапа, на които е разделил изпълнението на договора, но по отношение на предвидените експерти е посочено – отговарящ за задачата, значителен принос , участник. Не става ясно какви задачи ще изпълнява конкретния експерт по всяка една от предложените от участника дейности, включени в четирите етапа.</p> <p>Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</p>	
---	---	--

<p>посоченото в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките; - Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите; - Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност; - Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение; - Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. - Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите. 	<p><i>От страница 48 до страница 56 от представената от участника Концепция участникът е представил системата за вътрешен контрол, посочил е, че „ Всеки офис на Ърнст и Янг подлежи, също така, на редовни вътрешни одити, като част от изискванията на ИСО сертифицирането, от страна на Екипа за Вътрешни Прегледи по Качеството или на одитори на ИСО 9001:2000.“ Участникът е посочил, че има установена програма за Преглед на Качеството, насочена към мониторинг и постоянно подобрене на качеството на одит практиката. Прегледите на качеството се извършват на ниво фирма, офис и ангажимент. Описал е политиките по качество и е посочил, че контролът по спазването на долуизброените политики се осигурява чрез изискванията към съдружниците и служителите, които подписват декларации, преминават задължителни обучения и подлежат на строги проверки; Поемане и продължаване на ангажимента с клиента; Професионална независимост; Конфиденциалност, вътрешни обучения и достъп до работни файлове; Политики свързани с персонала; Контрол и проверки; Качество на работните файлове; Технически референции и консултации; Качествени одит проверки; Сигурност на компютърният софтуер, електронните файлове и документи. Участникът е описал системата за контрол на качество, като не е отчел спецификата на поръчката, по този начин не може да стане ясно как тази система за контрол на качество ще гарантира изпълнението на конкретния договор с оглед неговата специфика.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 5 точки.</i></p>	
<p>Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2</p>	<p>Максимален брой точки 15</p>	

Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска - Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора; - Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора; 	<p><i>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице липса/несъответствие на следните обстоятелства:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора – в представената от участника оценка на анализа на риска не са отчетени възможните аспекти на проява на дефинираните рискове, участникът не е взел предвид степента на въздействието на дефинираните от възложителя рискове по отношение изпълнението на договора. На стр. 35- стр. 37 от техническото предложение са описани рисковете, които участникът ще вземе предвид при планиране на проверките. Няма описание как ще въздействат дефинираните рискове на изпълнението на договора.</i> - <i>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</i> <p><i>Не са предложени конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора. Липсват предложени от участника мерки и действия по отношение на рисковете, които следва да бъдат предприети от страна на участника, за да не окажат негативно въздействие върху изпълнението на дейностите, предмет на договора. В две таблици участникът е посочил: Мерки за недопускането/смекчаването на идентифицирани присъщи рискове и Мерки за недопускането/смекчаването на идентифицирани контролни рискове. Не е</i></p>	1

	<p><i>направено разграничение на предложените от участника мерки за недопускане и съответно за смекчаване на идентифицираните рискове. Предложените мерки касаят структурите на бенефициентите по Програмата. Участникът не е описал как те биха повлияли на изпълнението на договора с възложителя.</i></p> <p>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 1 точки.</p>	
--	---	--

ЧЛЕН НА КОМИСИЯ: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД