



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

София, бул. "Александър Стамболийски", № 17
тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145; дежурен тел.: 02/ 9879551; info@mc.government.bg ; www.mc.government.bg

РЕШЕНИЕ

№ *P-18* / *16.03* 2016 г.

На основание чл.73, ал.1 и 2 от ЗОП и във връзка с Протоколи № 1/02.02.2016 г., № 2/23.02.2016 г., № 3/11.03.2016 г. и №4/15.03.2016 г. от работата на комисията, назначена със Заповед № РД9К-15/22.01.2016 г., изм. със заповед № РД9К-29/26.02.2016 г. на упълномощения възложител за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработка на печатни и рекламни материали за нуждите на Министерството на културата“, открита с Решение № Р-70/30.12.2015 г. на упълномощения възложител

РЕШИХ:

I.Приемам мотивите на комисията и отразените резултати в Протоколи № 1/02.02.2016 г., № 2/23.02.2016 г., № 3/11.03.2016 г. и №4/15.03.2016 г. от работата на комисията, назначена със Заповед № РД9К-15/22.01.2016 г., изм. със заповед № РД9К-29/26.02.2016 г. на упълномощения възложител за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработка на печатни и рекламни материали за нуждите на Министерството на културата“, открита с Решение № Р-70/30.12.2015 г. на упълномощения възложител

II.КЛАСИРАМ:

1. На първо място - „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с общ резултат от комплексната оценка на офертата 100 точки и предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 33 721.90 лв. без ДДС.

На 2-ро място „БИК-Българска издателска компания“ АД с общ резултат от комплексната оценка на офертата 86.65 точки и предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 43371.00 лв. без ДДС

със следните мотиви: Класирането е извършено въз основа на критерий „икономически най-изгодна оферта“, съгласно утвърдената методика за класиране. Класираните участници са представили оферти, отговарящи на изискванията за изпълнение на обществената поръчка, като в техническите предложения, съдържащи се в плик №2 „Техническо предложение“ са предложили изпълнение, което отговаря напълно на техническата спецификация и изисквания на възложителя. Ценовите предложения отговарят на изискванията на възложителя и не надхвърлят посочените прогнозни стойности за съответните обособени позиции.

С оглед изложеното и съгласно критерия за избор на изпълнител, а именно: „икономически най-изгодна оферта“ и предвид оценката на комисията е определено класирането.

III. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изработка на печатни и рекламни материали за нуждите на Министерството на културата“:

„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД, с когото да се сключи договор в законоустановения срок.

IV. ОТСТРАНЯВАМ следните участници:

1. На основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП участника „Алба Ф“ ЕООД със следните мотиви:

На 15.02.2016 г. по електронната поща на участника е изпратен Протокол №1 от дейността на комисията за отстраняване на констатираните несъответствия, подробно описани в протокол №1. Протоколът е публикуван в същия ден и на профила на купувача на възложителя.

На основание чл. 69, ал. 9 от ЗОП комисията е дала срок от 5 работни дни от датата на получаване на протокола за отстраняване на несъответствията с критериите за подбор.

В указания срок участникът „Алба Ф“ ЕООД не е представил изискуемите допълнителни документи, поради което се отстранява от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

2. На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП от ЗОП участника „Про Систем“ ЕООД със следните мотиви:

При подробно разглеждане на ценовата оферта на участника е установено следното несъответствие:

При проверка на общата цена, предложена за артикул № 3 „Официални грамоти на МК“ е установено, че общата цена в лева без ДДС за този артикул е 1600,50 лв., формирана като прогнозното количество артикул е умножено с предлаганата единична цена. Участникът е посочил обща цена за предлагания артикул № 3 – 1600 лв. без ДДС. С оглед на констатираното несъответствие не може да бъде установен реалния размер на единичната цена за предлагания артикул № 3 „Официални грамоти на МК“. От друга страна, това би довело до промяна на крайната цена за изпълнение на поръчката. Следва да се отбележи, че не може да бъде извършено прекалкулиране на ценовите предложения, тъй като промяната на офериранията от участника цена би довела до промяна на ценовото предложение.

С оглед направените констатации, участникът се отстранява от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

3. На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП участника „Патов и дъщери“ ЕООД със следните мотиви:

Участникът е представил писмена обосновка с вх. № 26-00-608/26.02.2016 г. Участникът обосновава предложения срок за доставка на заявените материали по следния начин: Оферираният срок е базиран на икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Участникът посочва, че активно предоставя услуги на организации в публичния сектор, сред които и предпечатни и печатни услуги. Използвайки услугите на участника, клиентите му са в състояние да посрещнат предизвикателствата чрез оптимизиране на разходите, повишаване на качеството и увеличаване на пазарния си дял. В конкретното предложение участникът посочва, че ползва изключително икономичен подход за изпълнение на исканите услуги в обществената поръчка, без да посочи конкретно какви са

те. Развива доводи за наличието на редица изпълнени договори за дизайн, предпечат, печат и изработване на печатни и рекламни материали за възложители от обществения и частния сектор. Участникът разполага с персонал, състоящ се от висококвалифицирани кадри за извършване на основните дейности, както и наема външни експерти при нужда. Благодарение на този си подход поддържа отлично ниво на качеството на услугата с по-ниски разходи. Високото качество на предлаганите услуги обосновава с притежаваните референции и сертификация по международен стандарт за качество ISO 9001:2008 за извършване на „Предпечатни и печатни услуги. Провеждане на събития и мероприятия и организация на транспорт и логистика и др.“, посочените обстоятелства не доказват как е формиран краткият срок, а по-скоро сочат факти за твърдяното от участника добро качество на продукта.

Участникът заявява, че има готовност в срок от 1 /един/ календарен ден да достави заявените материали и декларира, че притежава нужната ресурсна обезпеченост за качествено предоставяне на исканите услуги. Обосновава, че предложеният срок е пазарен и постижим. Прилага 2 бр. индикативни оферти, изготвени от трети лица - „Консиста“ ЕООД и „Муунлайтър“ ЕООД. От офертите се установява, че е предложен срок за изпълнение от 1 календарен ден. В случая обаче участникът не е посочил, че ще използва подизпълнители, нито ресурсите на трето лице, поради което не може да се приеме като доказателство представените оферти от лице, което не участва в обществената поръчка и за което въобще липсват данни в какво качество отправят индикативна оферта до участника. В случая именно участникът следва да обоснове как е формирал предложеният срок за доставка на заявените материали, а не да изисква доказателства от трети лица.

В обосновката се съдържат обстоятелства, относими към изискванията на подбор и към техническите възможности на участника, а именно: опит при сходни услуги - изпълнени договори за дизайн, предпечат, печат и изработване на печатни и рекламни материали, наличие на висококвалифициран персонал, референции и сертификация по международен стандарт за качество ISO 9001:2008. От анализа на разпоредбата на чл. 70, ал. 1 и сл. от ЗОП става ясно, че обективните обстоятелства не следва да съвпадат с критериите за подбор и с техническите възможности на участника, необходими за административното допускане на участника в настоящата процедура.

Не се приема, като обективно обстоятелство, доводът на участника, че при осъществяване на своята дейност разполага с опит при изпълнението на подобни доставки, като не е изяснено по какъв начин приложението на опита би повлияло на срока за доставка на заявените материали, в случая не е възможно да се установи как притежаваният опит би благоприятствал на оферирането на по-кратък срок на доставка в сравнение с другите участници. Наличието на ресурсната обезпеченост за качествено предоставяне на исканите услуги, също не може да се приеме за обективно обстоятелство, обуславящо приемането на обосновката като обективна. Участникът е обвързал ресурсната обезпеченост с качеството на услугите, но по никакъв начин не обуславя начина на формиране на предложеният срок за доставка. Участникът не е представил никакви анализи, съображения, от които да може да се направи извод, че качеството на предоставяните услуги обуславя краткия срок за доставка на заявените материали, а единствено много общо е посочил, че качеството на услугите, които предоставя се дължи на ресурсната обезпеченост. Участникът не е мотивирал как качеството на предоставените услуги допринася за оферирането на краткия срок. Също така посочените в обосновката обстоятелства, като изпълнени договори, персонал, качество на услугите и др. не обуславят изключително икономичен подход за изпълнение на доставките, предмет на настоящата обществена поръчка. От друга страна, участникът е посочил, че благодарение на този подход поддържа отлично ниво на качеството на услугата с по-ниски разходи. Следва да се отбележи, че ниските разходи са неотнормисими към предлагания срок за доставка.


Въз основа на изложеното, че участникът не доказва реалността и обективността на предложението за доставка на заявените материали, поради което са налице основанията за отстраняване на участника „Патов и дъщери“ ЕООД.

4. Офертата на участника „Инфовизион“ ЕООД, което не е специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания, не е разгледана и оценена, тъй като офертите на останалите участници – специализирани предприятия отговарят на критериите за подбор и на изискванията на Възложителя.

На основание чл.73, ал.4 от ЗОП настоящото решение, заедно с протоколите на комисията да се публикува в тридневен срок от издаването му в профила на купувача и в същия ден да се изпрати до участниците по начин, доказващ неговото получаване.

Решението може да се обжалва по реда на чл.120 от ЗОП в 10-дневен срок от получаването му пред Комисия за защита на конкуренцията.

ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛ:


ТАТЯНА ЦВЕТАНОВА
И.Д. ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ПООП“
(съгласно Заповед № РД09-21/05.01.2016 год.
за делегиране на правомощия)