

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: ОБЕДИНЕНИЕ „БАКК - ПРАЙМ”, ГР. СОФИЯ

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 15 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 – 5 точки

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относимост към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>- Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и</p>	<p><i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 15 точки.</i></p>	<p>15</p>

всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;

- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;

- Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;

- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;

- Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на

<p>посоченото в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките; - Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите; - Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност; - Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение; - Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. - Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите. 		
<p>Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2</p>	<p>Максимален брой точки 15</p>	

Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска - Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора; - Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора; 	<p><i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i></p> <p>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 5 точки.</p>	<p>5</p>

Член на комисията: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: „АФА-ИДЕИН-ФПИ“, ГР. СОФИЯ

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 15 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 –1 точки

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е 	<p><i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 15 точки.</i></p>	<p>15</p>

обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;

- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;

- Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;

- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;

<ul style="list-style-type: none">- Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на посоченото в Техническата спецификация;- Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките;- Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите;- Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност;- Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение;- Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.- Представена е система за вътрешен контрол		
---	--	--

на качеството на изпълнението на дейностите.		
Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2	Максимален брой точки 15	
Фактори, влияещи на оценката	Относимост към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</p> <p>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</p> <p>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</p>	<p><i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i></p> <p>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 1 точка.</p>	1

ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА

Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: Обединение „Вер БГ08” гр. София

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 15 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 – 5 точки

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>- Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и</p>	<p><i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 15 точки.</i></p>	15

<p>всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;</p> <ul style="list-style-type: none">- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;- Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;- Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на		
---	--	--

<p>посоченото в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките; - Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите; - Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност; - Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение; - Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. - Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите. 		
<p>Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2</p>	<p>Максимален брой точки 15</p>	

Фактори, влияещи на оценката	Относимост към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска - Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора; - Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора; 	<p><i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i></p> <p>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 5 точки.</p>	<p>5</p>

Член на комисията: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: „Грант Торнтон“ ООД, гр. София

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 5 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 – 1 точка

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/непълнота по отношение на поне три от следните обстоятелства:</p> <p>- Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и</p>	<p><i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 5 точки.</i></p>	<p>5</p>

<p>всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;</p> <ul style="list-style-type: none">- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;- Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;- Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на		
---	--	--

<p>посоченото в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките; - Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите; - Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност; - Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение; - Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. - Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите. 		
<p>Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2</p>	<p>Максимален брой точки 15</p>	

Фактори, влияещи на оценката	Относимост към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска - Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора; - Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора; 	<p><i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i></p> <p>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 5 точки.</p>	<p>5</p>

ЧЛЕН НА КОМИСИЯ: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

ТАБЛИЦА ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: „Евро консулт 2015” ДЗЗД, гр. София

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 5 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 –1 точки

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/непълнота по отношение на поне три от следните обстоятелства:</p> <p>-Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;</p>	<p><i>Представената от участника Концепция за изпълнение на поръчката съответства на изискванията на Техническата спецификация, но комисията установи непълнота по отношение на следните три обстоятелства:</i></p> <p><i>- Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.</i></p> <p><i>Участникът не е посочил отделните функции на експертите, а е направил обобщение по отношение на отделните експерти: участва в изпълнението на дейностите и задачите по поръчката, съобразно своите</i></p>	5

<p>-Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</p> <p>-Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;</p> <p>- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;</p> <p>- Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на посоченото в Техническата спецификация;</p> <p>- Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките;</p> <p>- Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите;</p>	<p><i>компетентности; изготвя необходимите документи, съобразно своите компетентности, участва в комуникацията с експертите на Възложителя, участва в дейностите по верификация, участва в изготвянето на контролни листове и доклади за верификация на разходите и дейностите по проектите; представя резултатите от работата си на ръководителя на екипа, на възложителя или на местната общност. От така направеното описание не е видно разпределението на функциите, както на основните, така и на допълнителните.</i></p> <p><i>Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение;</i></p> <p><i>В Концепцията не е налице описание на отговорностите на експертите , в представения график за изпълнение на обществената поръчка, в колона „Отговорник за изпълнението“ –се повтаря текстът“ екип за изпълнение на проекта“.</i></p> <p><i>Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</i></p> <p><i>Посочва стандарти ISO 9001:2008 и ISO 27001:2007. Декларативно описва характеристиките на плана за качеството на договора. Описани са регистрите, които ще поддържат техническите сътрудници и какво ще гарантира системата за документален контрол.</i></p> <p><i>Предложената система за контрол на качеството не гарантира качествено изпълнение на договора. Направено е схематично описание на системата, не са разписани основни моменти, които да покажат, че тя ще гарантира контрола на качеството, поради което и не може да се направи</i></p>	
---	--	--

<p>-Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност;</p> <p>-Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение;</p> <p>-Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.</p> <p>Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</p>	<p><i>извод, че същата действително ще гарантира качествено изпълнение на договора.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 5 точки.</i></p>	
<p>Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2</p>	<p>Максимален брой точки 15</p>	
<p>Фактори, влияещи на оценката</p>	<p>Относителност към факторите влияещи на оценката</p>	<p>Брой точки</p>
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане</p>	<p><i>В предложението на участника е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, предложени са ефикасни контролни дейности, но са налице следните обстоятелства по отношение на следните фактори:</i></p> <p><i>Участникът е отчет всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на</i></p>	<p>1</p>

<p>настъпването на риска</p> <p>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</p> <p>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</p>	<p>въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</p> <p><i>По отношение на всеки един дефиниран риск в колона „определяне степента на значимост на последиците“ участникът е посочил един и същи текст – „Вероятно е да настъпят последици, които ще окажат значително влияние на изпълнението на поръчката, но са отстранени в рамките на графика за изпълнение“. Направени са добавки по отношение на няколко риска - „ настъпването на този риск може да доведе до активиране и на друго рисково събитие и/или да компрометира изпълнението на някоя от дейностите по поръчката“ . Няма конкретно посочване на кои дейности би рефлектирало настъпването на риска, включително и в частта, където са посочени мерките за предотвратяване, преодоляване и минимизиране на последствията.</i></p> <p>- Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора</p> <p><i>Не са посочени конкретни похвати по отношение на няколко от рисковете – 8, 12, 14. Формално са описани мерките, които предлага.</i></p> <p>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 1 точка.</p>	
---	---	--

ЧЛЕН НА КОМИСИЯ: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: ДЗД „Верификация – МК”, гр. София

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 15 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 – 5 точки

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относимост към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>- Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е</p>	<p><i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 15 точки.</i></p>	15

обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;

- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;

- Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;

- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;

<ul style="list-style-type: none"> - Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на посоченото в Техническата спецификация; - Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките; - Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите; - Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност; - Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение; - Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. - Представена е система за вътрешен контрол 		
---	--	--

на качеството на изпълнението на дейностите.		
Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2	Максимален брой точки 15	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска - Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора; - Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора; 	<p><i>Представена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, че информацията в техническото предложение е конфиденциална, поради което същата да не се публикува на профила на купувача.</i></p> <p>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 5 точки.</p>	5

Член на комисията: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: Обединение „Гама Контрол”, гр. София

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 15 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 – 1 точка

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>- Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между</p>	<p><i>Представената от участника Концепция за изпълнение на поръчката съответства на изискванията на Техническата спецификация, но комисията установи непълнота по отношение на следните две обстоятелства:</i></p> <p><i>- Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност;</i></p> <p><i>Липсва разпределянето във времето на отделните проверки. Например посочва: Проверка на проведените процедури за избор на изпълнител – 01.06.2015 година – 30.04.2017 година – тоест през целия срок на действие на Програмата. Не са съобразени с периодите на подаване на искания за плащане, посочени в Техническата спецификация</i></p>	15

<p>отделните дейности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката; - Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати; - Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката; - Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на посоченото в Техническата спецификация; 	<p><i>Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</i></p> <p><i>Посочени са три нива на контрол управление на поръчката, контрол на изпълнението, изпълнение на дейностите.</i></p> <p><i>Описани са схематично кой отговаря за всяко ниво. Не е показан начинът по който ще се осъществява вътрешния контрол и описаното не гарантира качествено изпълнение на договора. Посочените - изготвяне на образци на документи, както и прегледа, одобрението и приподписването на документи не е гаранция за контрол на качеството, които да гарантира качествено изпълнение на договора.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 15 точки.</i></p>	
--	---	--

<ul style="list-style-type: none"> - Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките; - Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите; - Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност; - Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение; - Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. - Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите. 		
Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2	Максимален брой точки 15	

Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</p> <p>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</p> <p>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</p>	<p><i>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е установена липса/непълнота по отношение на следните обстоятелства:</i></p> <p><i>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора</i> <i>Не са отчетени всички възможни аспекти на проявление. Участникът не е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора. Участникът е посочил: Въздействието върху всички дейности,но не е предвидена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора.</i></p> <p><i>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора:</i></p> <p><i>Предложените от участника мерки са обобщени, не са описани конкретни похвати, посредством които настъпването на конкретния риск да не окаже негативно влияние върху дейностите по договора.</i></p> <p>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 1 точка.</p>	<p>1</p>

ЧЛЕН НА КОМИСИЯ: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: „Ю Ейч Уай Брейн Сторм Консулт ООД

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 15 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 – 1 точка

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за 	<p><i>Представената от участника Концепция за изпълнение на поръчката съответства на изискванията на Техническата спецификация, но комисията установи непълнота по отношение на следните две обстоятелства:</i></p> <p><i>В представената от участника Концепция за изпълнение не е налице разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.</i></p> <p><i>В представената от участника Таблица – организация на отговорностите между членовете на екипа за всяка процедура е посочен член на екипа</i></p>	15

<p>качественото постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката; - Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати; - Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката; - Установява се съответствие между 	<p><i>поименно, без да е направено разделение на основните и допълнителни функции на експертите, както и не е направено описание на задачите им. Представеното разпределение не дава да се разберат функциите, които отделните членове на екипа ще изпълняват извън декларативното описание на отделните процедури.</i></p> <p><i>Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</i></p> <p><i>Посочено е в раздел IV, стр. 15 от ТП е посочено “Мерки за контрол и координация на изпълнението“, но в нея реално липсва описание на системата на вътрешен контрол. Описана е Комуникацията с Програмния оператор, плана за извършване на дейностите по верификацията , декларативно е поета отговорност: ще предоставим услугата през целия период на изпълнение на проекта, подлежащи на верификация до тяхното окончателно изпълнение. Ще извършим верификацията качествено, добросъвестно и безпристрастно, в рамките на срока на изпълнение на проектите. Ще следим за недопускане на конфликт на интереси при изпълнението на договора. При изпълнението на ангажимента ще спазваме стриктно всички приложими актове и указания на органите, които отговарят за изпълнението на ФМ по ЕИП. Ще изготвяме и предоставяме на Програмния оператор годишен отчет за изпълнените дейности в срок до един месец след изтичане на съответната календарна година.</i></p> <p><i>Описана е организация на отговорностите между членовете на екипа – в табличен вид участникът е посочил: процедурата, която ще бъде извършвана и член на екипа, който ще я извършва. Липсва описание на системата за контрол на качеството.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 15 точки.</i></p>	
---	---	--

<p>предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на посоченото в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките; - Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите; - Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложиени в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност; - Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение; - Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. - Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите. 		
--	--	--

Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2	Максимален брой точки 15	
Фактори, влияещи на оценката	Относимост към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</p> <p>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</p> <p>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</p>	<p><i>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но Е налице непълнота/липса по отношение на следните фактори:</i></p> <p><i>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</i></p> <p><i>В представената от участника Оценка на анализ на риска липсва описание на възможните аспекти на проявление на описаните рискове, също така участника не е направил оценка на степента на въздействие на рисковете върху отделните дейности на договора.</i></p> <p><i>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</i></p> <p><i>Участникът е посочил „рискът при верификация на разходи и дейности е рискът верификаторът да направи неподходящи фактически констатации върху финансов отчет, който съдържа съществени отклонения. Участникът е посочил, че целта му, като верификатор е намаляването на риска до приемливо ниско ниво. Рискът е функция от: вътрешноприсъщия риск, риск на контрола и риск на разкритието.“</i></p> <p><i>Посочени като мерки за третиране на рисковете: непрекъснатата комуникация между членовете на верификационния екип, непрекъснатата</i></p>	1

	<p><i>комуникация между членовете на верификационния екип и лицата, ангажирани с дейностите на проектите. Проучващи запитвания към лица на различни нива. Посочените мерки не могат да бъдат приети за конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора – липсва конкретизация, която да покаже, че предложената мярка ще въздейства върху настъпилния риск.</i></p> <p>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 1 точка.</p>	
--	---	--

ЧЛЕН НА КОМИСИЯ: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: Обединение „Верификация и мониторинг 2015”, гр. София

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 15 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 – 1 точка

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относимост към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>- Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за</p>	<p><i>Представената от участника Концепция за изпълнение на поръчката съответства на изискванията на Техническата спецификация, но комисията установи непълнота/липса по отношение на следните две обстоятелства:</i></p> <p><i>- Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите;</i></p> <p><i>Участникът е посочил пет ключови принципа: Ефективни и интегрирани услуги с фокус върху устойчивостта, Устойчиво управление, Мониторинг, Интегрирането и трансфер на наличния опит и познания към Възложителя и Учене чрез действие. Участникът е посочил: за изпълнението на предвидените дейности са избрани следните основни инструменти и</i></p>	<p>15</p>

<p>качественото постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката; - Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати; - Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката; - Установява се съответствие между 	<p><i>методи: Управление на проекти, Децентрализация и овластяване, Планиране управлението на договора., Прилагане на система за вътрешен контрол и Прилагане на законодателство и документи. В така описаните от участника методи и принципи не е отчетена спецификата на Програмата и бенефициентите.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</i> <p><i>Описана е процедурата по съгласуване на изготвяните от членовете на екипа документи. Посочил е, че ръководителя на екипа ще организира и следи за: Разпределяне на правомощията и отговорностите на ключовия експертен екип и Изготвяне на обективни критерии за оценка на качеството на експертите. С цел спазване на системата за качеството е предвидено да се оценява работата на експертите посредством вътрешни оценки и външни оценки. Представената от участника система за контрол на качеството не съдържа ефективни контроли, които да гарантират качествено изпълнение на договора.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 15 точки.</i></p>	
---	--	--

<p>предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на посоченото в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките; - Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите; - Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност; - Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение; - Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. - Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите. 		
---	--	--

Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2	Максимален брой точки 15	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</p> <p>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</p> <p>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</p>	<p><i>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но Се установи липса/непълнота по отношение на следните обстоятелство:</i></p> <p><i>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска. Липсват посочени ефикасни контролни дейности. По отношение на риска Възможни пропуски и грешки от страна на екипа на Изпълнителя при извършването на верификация на междинните и окончателни искания, подадени от бенефициентите, включително при извършване на верификация на финансираните продукти, услуги и строителство/СМР, участникът е посочил „график за изпълнението на задълженията по проекта, в които ще бъдат определени вида, съдържанието, времето за представяне, периодичността на информацията за изпълнението на проекта, като по този начин се цели осъществяване на пълно сътрудничество и ангажираност за успешното изпълнение на проекта. Ръководството на Обединението, ще осъществява непрекъснат контрол върху графиците за изпълнение. Изготвянето на графици за изпълнение и осъществяването на контрол върху графиците за изпълнение не може да се приеме за ефикасна контролна дейност или пък конкретна мярка за недопускане на риска. За риск 5 - Възникващи в процеса на работа нови или изменящи се елементи. - е посочено: за които Обединение е в състояние да прогнозира и минимизира тяхното въздействие.</i></p>	<p>1</p>

	<p><i>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора – в представената от участника оценка на анализ на риска липсват предложени конкретни похвати, чрез които настъпването на дефинираните рискове да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите по договора. Направено е формално описание на предложените мерки: Ще бъде приложен гъвкав подход за справяне с възникналата ситуация и недопускане на некачествено изпълнение; При евентуалното настъпване на риска веднага ще бъдат търсени варианти за възобновяване на комуникацията между екипите на Изпълнител и Възложител и бъдат анализирани причините, Изпълнителят предлага за сформирана група за взаимодействие с представители на Възложителя и изпълнителя, в рамките на която на оперативно ниво да бъдат дискутирани и вземани мерки при възникване на опасност от недостатъчно съдействие и/или ангажираност.; Ще бъдат търсени допълнителни възможности за оптимизиране на работния процес и недопускане на закъснения в резултат от настъпилите промени и изменения. Предложените от участника „похвати“ не са конкретни, участникът декларира намерение за реакция, така че настъпването на риска да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите по договора.</i></p> <p>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 1 точка.</p>	
--	---	--

ЧЛЕН НА КОМИСИЯ: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

ТАБЛИЦА ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: „Одит Адвайзерс” ООД, гр. София

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 5 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 – 1 точки

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/непълнота по отношение на поне три от следните обстоятелства:</p> <p>- Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за</p>	<p><i>Представената от участника Концепция за изпълнение на поръчката съответства на изискванията на Техническата спецификация, но се установи непълнота по отношение на следните три обстоятелства:</i></p> <p><i>- Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите;</i></p> <p><i>Участникът не е обвързал методите за извършване на верификация със спецификата на Програмата и бенефициентите – липсват текстове, които да показват, че участникът е съобразил предложените от него методи със спецификата на различните мерки по Програмата, както и различните бенефициенти.</i></p> <p><i>Организирането и провеждането на всяка проверка не е само</i></p>	<p>5</p>

<p>качественото постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;</p> <p>- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</p> <p>- Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;</p> <p>- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;</p> <p>- Установява се съответствие между</p>	<p><i>декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката</i></p> <p><i>Формално са описани на проверките, които участникът планира да бъдат извършени, както и на документите, които следва да бъдат съставени.</i></p> <p>- Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</p> <p><i>Посочено е: С оглед изработката на план, екипът на участника поема отговорността по проверката, оценката и контрола - предмет на дейност на експертите на участника.</i></p> <p><i>От страница 46 до страница 51 от техническото предложение на участника и представената от него концепция частично е повторено описаното по –горе, като е допълнено, че участникът „Одит Адвайзерс“ООД притежава внедрена и действаща интегрирана система за управление на качеството съгласно ISO 9001:2008. Декларативното посочване за наличието на внедрена система за управление на качеството не е може да бъде прието за гаранция за качествено изпълнение на дейностите по поръчката.</i></p> <p><i>Липсват конкретни детайли в описаната от участника система за контрол на качеството, описанието на предложената от участника система за контрол на качеството е формално, не са посочени конкретни мерки и начини, които да обезпечат качествено изпълнение на договора.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 5 точки.</i></p>	
--	---	--

<p>предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на посоченото в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none">- Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките;- Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите;- Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност;- Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение;- Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.- Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.		
--	--	--

Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2	Максимален брой точки 15	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</p> <p>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</p> <p>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</p>	<p><i>В предложението на кандидата е посочен всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но не са посочени ефикасни контролни дейности и конкретни мерки за недопускането на риска. В табличен вид участникът е представил дефинираните от възложителя рискове, но липсват конкретни мерки и контролни дейности, които да водят да недопускане на риска.</i></p> <p><i>В представената от участника оценка на анализ на риска не са отчетени възможните аспекти на проявление на описаните рискове.</i></p> <p><i>В представената от участника таблица е посочено – вероятност – влияние – оценка на риска, като във всяка една от тези колони участникът е направил формално посочване, а именно: вероятност- средна, ниска, много ниска, ниска; влияние – сериозно, умерено, умерено, критично; оценка на риска – значителен, значителен, съществен, съществен риск.</i></p> <p><i>В представената от участника оценка на анализ на риска липсват предложени конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора</i></p> <p>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 1 точки.</p>	1

ЧЛЕН НА КОМИСИЯ: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

ТАБЛИЦА ЗА ИНДИВИДУАЛНА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: ДЗД „ИМПАКТ”, ГР. СОФИЯ

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 5 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 –1 точки

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/непълнота по отношение на поне три от следните обстоятелства:</p> <p>-Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, в</p>	<p><i>Представената от участника Концепция за изпълнение на поръчката съответства на изискванията на Техническата спецификация, но комисията установи непълнота по отношение на следните три обстоятелства:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на посоченото в Техническата спецификация;</i> - <i>В програмата за верификация на разходите не са отчетени спецификите на Малка грантова схема, както и на верификацията на</i> 	5

<p>тяхната цялост са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;</p> <p>-Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</p> <p>-Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;</p> <p>- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;</p> <p>-Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на посоченото в Техническата спецификация;</p> <p>-Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките;</p>	<p><i>разходите, възникнали в изпълнение на Допълнителни дейности (Complementary actions); Разходи, възникнали в изпълнение на Фонд за двустранно сътрудничество. Разходи за управление (Management costs) на програмата.</i></p> <p>- <i>Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.</i></p> <p><i>Направено е обобщено описание за ключовите експерти, а не за всеки един от експертите. Налице е непълнота, която не се отразява на качеството на предложението на участника, но не става ясна взаимовръзката между отделните експерти.</i></p> <p>- <i>Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите. Декларативно е посочено че е сертифициран по ISO:2008 Описани са задълженията на директорът на проекта и ръководителя на екипа, но по този начин не може да се гарантира качествено изпълнение на дейностите.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 5 точки.</i></p>	
--	--	--

<p>-Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите;</p> <p>-Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложиени в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност;</p> <p>-Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение;</p> <p>-Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.</p> <p>Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</p>		
<p>Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2</p>	<p>Максимален брой точки 15</p>	
<p>Фактори, влияещи на оценката</p>	<p>Относителност към факторите влияещи на оценката</p>	<p>Брой точки</p>
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е</p>	<p><i>В предложението на участника е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, предложени са ефикасни контролни дейности, но не към всеки един риск не</i></p>	<p>1</p>

<p>налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</p> <p>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</p> <p>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</p>	<p><i>са предложени конкретни мерки за недопускане настъпването на риска.</i></p> <p><i>Налице са следните непълноти:</i></p> <p><i>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</i></p> <p><i>Описани са мерките за недопускане настъпването на риска и похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативно влияние върху изпълнение на дейностите по договора. Налице е преповтаряне на мерките за предотвратяване на рисковете и похватите за недопускането им, което не може да се приеме като ефикасна контролна дейност. По отношение на риск 16 – две от предложените три мерки са посочени като похвати, същото се отнася до риск 18, 15</i></p> <p><i>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</i></p> <p><i>Не са предложени конкретни похвати, за някои от рисковете 12, 9, които не биха повлияли, в случай че рискът е настъпил.</i></p> <p>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 1 точка.</p>	
--	---	--

ЧЛЕН НА КОМИСИЯ: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Участник: „Ърнст и Янг Одит” ООД, гр. София

Оценка:

Концепция за изпълнение на поръчката П1 – 5 точки

Анализ на риска от страна на участника П2 – 1 точка

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА		
Концепция за изпълнение на поръчката – П1	Максимален брой точки 45	
Фактори, влияещи на оценката	Относителност към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>Предложена е Концепция за изпълнение на поръчката, съответстваща на изискванията на Техническата спецификация и раздел I от Документацията на Възложителя, но е налице установена липса/непълнота по отношение на поне три от следните обстоятелства:</p> <p>- Предложената Концепция за изпълнение на поръчката и дейностите в нея са описани в тяхната цялост, структурирани и последователни, като е обосновано как същите ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, в тяхната цялост са представени последователността и</p>	<p><i>Представената от участника Концепция за изпълнение на поръчката съответства на изискванията на Техническата спецификация, но комисията установи непълнота по отношение на следните три обстоятелства:</i></p> <p><i>Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</i></p> <p><i>В частта на техническото предложение, в която участникът е описал дейностите, които предвижда да извърши схематично е посочена дейността и какво предвижда да извърши участникът по всяка една от</i></p>	5

<p>всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;</p> <p>- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от възложителя основни цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни методи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;</p> <p>- Детайлно са описани конкретните действия и средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях и използваните средства за постигане на посочените в Техническата спецификация резултати;</p> <p>- Организирането и провеждането на всяка проверка не е само декларативно посочено, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;</p> <p>- Установява се съответствие между предложена програма за верификация на разходите и специфика на бенефициентите, с оглед на</p>	<p><i>предложените от него дейности в едноизречение. Страница 25 във връзка с докладване на нередности ще проверим: преглед регистър за нередности и измами, преглед на съставения план за действие във връзка с избягване на нередности в бъдеще, преглед на системата на бенефициента.</i></p> <p><i>В представената от участника Концепция за изпълнение не е налице разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат.</i></p> <p><i>В текстовата част на Концепцията на страница 27 е направено описание на дейностите по процедурата, която ще извършва участникът, като в колона – отговорно лице – участникът посочва – например: ПО, Екип по проекта, Екип на участника, участника, Екип на участника, Екип на участника и т.н.</i></p> <p><i>Посочва на страница 61 „експертите на Ърнст и Янг ще извършат следните процедури“, „Експерти от Ърнст и Янг извършват проверки дали“, „Експертите попълва съответния контролен лист одобрен от ПО за извършената проверка на искането за плащане, който става част от досието на проекта“.</i></p> <p><i>Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите.</i></p> <p><i>От страница 48 до страница 56 от представената от участника Концепция участникът е представил системата за вътрешен контрол, посочил е, че „ Всеки офис на Ърнст и Янг подлежи, също така, на редовни вътрешни одити, като част от изискванията на ИСО сертифицирането, от страна на Екипа за Вътрешни Прегледи по Качеството или на одитори</i></p>	
---	--	--

<p>посоченото в Техническата спецификация;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не се установяват вътрешни противоречия в предложената организация (подготовка) и логистика на проверките; - Предложени са методи за извършване на верификация, съобразени със спецификата на програмата и бенефициентите; - Представен е подробен времеви график и организация на работа, в който са отразени специфичните изисквания, заложи в Техническата спецификация по отношение на подготовката, разпределянето във времето на отделните проверки, както и необходимата работна сила за изпълнението на всяка дейност; - Разписани са отговорности на всеки от ключовите и неключовите (ако се използват неключови) експерти, които отговарят и съответстват на предвидените от кандидата дейности, включени в концепцията за изпълнение; - Налице е разпределение на всички основни и допълнителни функции на експертите, има цялостно описание на задачите и отговорностите, които са взаимосвързани и си кореспондират, без да се припокриват и противоречат. - Представена е система за вътрешен контрол на качеството на изпълнението на дейностите. 	<p><i>на ИСО 9001:2000. “ Участникът е посочил, че има установена програма за Преглед на Качеството, насочена към мониторинг и постоянно подобрене на качеството на одит практиката. Прегледите на качеството се извършват на ниво фирма, офис и ангажимент.</i></p> <p><i>Участникът е описал системата за контрол на качество, като не е отчел спецификата на поръчката, по този начин не може да стане ясно как тази система за контрол на качество ще гарантира изпълнението на конкретния договор с оглед неговата специфика.</i></p> <p><i>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 5 точки.</i></p>	
<p>Оценка на анализа на риска от страна на участника – П2</p>	<p>Максимален брой точки 15</p>	

Фактори, влияещи на оценката	Относимост към факторите влияещи на оценката	Брой точки
<p>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице установена липса/ непълнота по отношение на поне две от следните обстоятелства:</p> <p>- Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска</p> <p>- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора;</p> <p>- Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</p>	<p><i>В предложението на кандидата е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация, но е налице липса/несъответствие на следните обстоятелства:</i></p> <p><i>- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора – в представената от участника оценка на анализа на риска не са отчетени възможните аспекти на проява на дефинираните рискове, участникът не е предвидил степен на въздействието на дефинираните от възложителя рискове по отношение изпълнението на договора. -</i></p> <p><i>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</i></p> <p><i>Не са предложени конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора. Липсват предложени от участника мерки и действия по отношение на рисковете, които следва да бъдат предприети от страна на участника, за да не окажат негативно въздействие върху изпълнението на дейностите, предмет на договора. В две таблици участникът е посочил: Мерки за недопускането/смячането на идентифицирани присъщи рискове и Мерки за недопускането/смячането на идентифицирани контролни рискове. Не е направено разграничение на предложените от участника мерки за недопускане и съответно за смячане на идентифицираните рискове. Предложените мерки касаят структурите на бенефициентите по</i></p>	<p>1</p>

	<p><i>Програмата. Участникът не е описал как те биха повлияли на изпълнението на договора с възложителя.</i></p> <p>Налице е предложение, което отговоря на критериите за присъждане на 1 точки.</p>	
--	---	--

ЧЛЕН НА КОМИСИЯ: Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД