

## ПРОТОКОЛ № 5

От разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Мониторинг в изпълнение на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ФМ на ЕИП) 2009-2014 по програма БГ08 „Културно наследство и съвременни изкуства”, открита с Решение № Р-43 от 17.07.2015 г. на Ангел Ангелов - директор на дирекция „Европейски програми и проекти”, съгласно Заповед за делегиране на правомощия № РД09-2/ 06.01.2015 година и Заповед № РД09-905/18.11.2014 година на Министъра на културата

В периода 21.10.2015 г. – 28.10.2015 година, в Министерство на културата, гр. София, бул. „Ал. Стамболийски” № 17, в изпълнение на Заповед № РД9К-80/27.08.2015 година на Ангел Ангелов - директор на дирекция „Европейски програми и проекти”, съгласно Заповед за делегиране на правомощия № РД09-2/ 06.01.2015 година и Заповед № РД09-905/18.11.2014 година на Министъра на културата, комисия в състав:

Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД  
Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД  
Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД  
Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД  
Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

I. Комисията продължи своята работа и констатира:

На основание на чл. 70, ал. 1 от ЗОП е изпратено писмо с изх. № ИП-11/ 15.10.2015 година до участника „Юни проджект“ ЕООД, гр. София, който следва да представи писмена обосновка относно предложената от него цена, в срок до три работни дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото.

На основание на чл. 70, ал. 1 от ЗОП е изпратено писмо с изх. № ИП-12/ 15.10.2015 година до участника „Захаринова и партньори“ ООД, гр. София, който следва да представи писмена обосновка относно предложената от него цена, в срок до три работни дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото.

### **1. По отношение на участника „Юни проджект“ ЕООД, гр. София**

С писмо вх. № ИП-13/ 20.10.2015 година на Министерство на културата участникът е представил писмена обосновка относно предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

В представената писмена обосновка участникът посочва, че ценовото му предложение за изпълнение предмета на поръчката, съгласно ценовата му оферта е 115 000 (сто и петнадесет хиляди) лева без ДДС, посоченото по-горе ценово предложение е формирано по следния начин:

1. При вземане на решение за участие в настоящата възлагателна процедура екипът на „ЮНИ ПРОДЖЕКТ” ЕООД е проучил подробно условията на поръчката и е изготвил предварителен индикативен план за нейното изпълнение, въз основа както на техническата спецификация, част от документацията за участие в поръчката, така и на дългогодишния си практически опит в изпълнението на консултантски услуги в сферата на мониторинга на

проекти. Предварителните план и разпределение, при възлагане на договора за обществена поръчка на „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД ще бъдат използвани като база за създаване на организация на дейностите с ясно разпределение на задълженията и отговорностите на екипа, съобразени с допълнителната информация, която ще бъде събрана по време на изпълнението на настоящата поръчка (описано в техническото предложение).

2. Съгласно, подадената от „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД оферта за участие във възлагателната процедура екипът от ключови експерти, необходими за изпълнение на предмета на поръчката е съставен от 5 експерти, като отделно от тях за изпълнението предлагаме още 2 неключови експерти. Общият брой на предлаганите от нас експерти (ключови и неключови) е 7 души. От тях трима експерти са в трудови правоотношения с дружеството - един ключов експерт и предложените допълнително двама неключови експерти. Поради това тяхното възнаграждение е фиксирано като работни заплати и не са предвидени други допълнителни разходи за заплащане на труда им. Изпълнението на дейности, свързани с изпълнението на проекти и договори, по konto „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД е изпълнител, е част от служебните задължения на експертите, за което получават трудово възнаграждение, чийто размер е уговорен с индивидуалния трудов договор. Поради това, не се предвижда експертите да получават допълнително възнаграждение за изпълнение на конкретната поръчка.

Възнагражденията на ключовите експерти, които не са в трудови правоотношения с „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД са с фиксирана обща стойност. Те ще се изплащат на равномерни месечни вноски през целия период на изпълнение на поръчката и включват разходите за данъци, осигуровки (пенсионни и здравни), посещения на място за мониторинг на проектите, както и командировъчните. С експертите дружеството се намира в дълготрайни договорни взаимоотношения и същите участват като експерти в изпълнението на други договори, по които „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД е изпълнител. Това по същество представлява изключително благоприятно за „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД условие, основано на сътрудничеството и професионалните и договорни отношения между дружеството и експертите, което допринася и за икономичност при изпълнение на поръчката.

Разходите са сведени до минимум и поради фактът, че разполагаме със служебен автомобил, което позволява да бъдат оптимизирани пътните разходи на експертите. С него могат да пътуват петима експерти, като единственият разход за пътя ще бъде горивото за автомобила. При организация на дейностите, свързани с изпълнение на поръчката това предполага ефективност, в резултат на която ще се постигне намаляване на разходите за техническо обслужване и администриране на процеса. Т.напр. организацията на дейността на посочените експерти ще се осъществи по такъв начин, че посещенията на възложителя да бъдат максимално ефективни като в рамките на едно посещение няколко от експертите ще изпълняват задълженията си, свързани с изпълнението на предмета на поръчката.

Наред с това, участникът посочва, че следва да се отчете, че същността на предмета на поръчката представлява предоставяне на услуга, свързана с извършването на интелектуален труд. Поради тази причина, по-голямата част от предвидените разходи, които са включени в ценовото предложение са за възнаграждение на експертите. Ние разполагаме с висококвалифициран персонал, които притежава задълбочени познания в сферата на своята специалност, така и значителен опит в мониторинга на проекти, поради което не се налагат разходи за наем на нов персонал или разходи за повишаване на квалификацията им.

Участникът посочва, че в техническата спецификация не е предвидено изискване и съответно в техническото предложение не предлага за целите на изпълнението на поръчката да се изгради и поддържа офис на територията на проверяваните райони. Това обстоятелство позволява на „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД да използва офиса си в град София, без да е налице необходимост да разходва средства за наемат офиси по места, режимни, закупуване на допълнително офис оборудване, канцеларски материали и др. По този начин, се постига икономичност при изпълнение на поръчката.

Като изключително благоприятно условие посочва фактът, че дружеството в момента изпълнява различни проекти и има постоянни постъпления по банковите си сметки, което позволява разходите за издръжката на офиса и възнагражденията на експертите, работещи на трудов договор в дружеството, да бъдат осигурени от тези доходи. Освен това от посочените приходи на дружеството ще бъдат осигурявани и разходите за канцеларски материали по проекта - хартия, тонер и др., което позволява тези разходи да не бъдат включени като перо при формирането на крайната цена за изпълнение на поръчката.

Изключително благоприятно условие, според участника е, че градовете, в които ще се изпълняват проектите са Велико Търново - 3 проекта, Казанлък - 2 проекта, Кърджали - 1 проект, Павликени и с. Долна Липница, общ. Павликени - 2 проекта, Свиленград - 1 проект, Созопол - 1 проект, София - 7 проекта, с.Миланово, общ. Своге - 1 проект, Пловдив - 4 проекта, Варна - 1 проект, Тополовград - 1 проект, Тутракан - 1 проект, Габрово - 1 проект, Видин - 1 проект, Димитровград - 2 проекта, Поморие - 1 проект, Враца - 1 проект, Елена - 1 проект. Посочените градове отстоят на сравнително близко разстояние от офиса на участника, находящ се в град София. В случай, че бъдат извършвани проверки на място по едно и също време на различните проекти, проверките могат да бъдат групирани по териториален принцип или да бъдат извършвани проверки на място на проектите в едно и също населено място или близко отстоящи населени места. Посоченото групиране по населени места ще доведе до намаляване на разходите за гориво, тъй като това ще позволява да бъде съчетавано посещението на място в тях.

Посочва се, че екипът на „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД е съставен от опитни експерти, които освен със спецификите на изпълнението на договорите за консултантски услуги са наясно и със реалното състояние на пазара на тези услуги и общото икономическо състояние.

Предвидена е и минимална печалба от изпълнението на предмета на поръчката, която е 20 000 лв. Тази печалба според участника е съвсем нормална предвид икономическата обстановка и ситуацията на стагнация и криза в страната.

Същевременно, видно от документацията за участие в настоящата поръчка е, че 40% от комплексната оценка се присъждат на участникът, предложил най-ниска цена. Това обстоятелство, мотивира екипа на „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД да предложи цена, която включва всички разходи, необходими за изпълнението на поръчката, като се предвижда организация на дейността, която в максимална степен да постигне икономичност.

Допълнителна мотивация в случая е и обстоятелството, че ако изпълнението на поръчката бъде възложено на „ЮНИ ПРОДЖЕКТ“ ЕООД експертите ни (както в трудово, така и в гражданско правоотношение с дружеството) ще придобият допълнителен опит, а на дружеството в края на срока ще се издаде референция за добро изпълнение. Всичко това се поставя като критерии за подбор участниците в обществени поръчки, възлагани по реда на

ЗОП и ще даде възможност в бъдеще да участваме и респективно да бъдем избрани за изпълнители по други проекти.

В табличен вид участникът е представил своите предварителните разчети на месечния разход, които съответстват на ценовото му предложение.

На основание казаното по-горе моли да бъде приета направената обосновка на начина за изготвяне на предлаганата цена като съответстващ на хипотезите на чл.70, ал.2, т.3 и т.4, а именно - наличие на изключително благоприятни условия за участника - екип от висококвалифицирани експерти, които не се нуждаят от повишаване на квалификацията си; наличие на собствен оборудван офис на територията на град София и наличие на постоянни приходи от изпълнението на други проекта, които обуславят залагането на минимална печалба и водят до спестяването на разходи за възнаграждения на експертите, работещи на трудов договор и издръжката на офис, икономичност при изпълнение на поръчката - висококвалифицирани експерти, работещи на трудов договор в дружеството, наличие на служебен автомобил, движещ се с природен газ, наличие на постоянни приходи от изпълнението на други проекти, които обуславят залагането на минимална печалба и водят до спестяването на разходи за възнаграждения на експертите, работещи на трудов договор и издръжката на офис.

В представената от участника обосновка е представен начина на формиране на ценовата оферта свързан със стойности и разчети, които дават възможност на комисията да получи яснота и убеденост, че така предложената цена за изпълнение предмета на поръчката ще обезпечи нейното пълно, точно и качествено изпълнение.

Хипотезата на чл. 70, ал.2 от ЗОП предвижда посочването на обективни обстоятелства свързани с: оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; предложеното техническо решение; наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ, изложените от участника твърдения се приемат от комисията за обективни, поради което комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, съгласно хипотезата на чл. 70, ал. 2 от ЗОП, поради което приема представената от участника писмена обосновка

## **2. По отношение на участника „Захаринава и партньори“ ООД, гр. София**

Комисията констатира: Искането за писмена обосновка с изходящ № ИП-12/ 15.10.2015 година е изпратено на участника на 15.10.2015 година на посочения от участника факс. Искането е получено на 15.10.2015 година. Срокът за представяне на писмена обосновка, съгласно писмо изходящ № ИП-12/ 15.10.2015 година е три работни дни от датата на получаване. Срокът изтича на 20.10.2015 година. Към 21.10.2015 година в деловодството на Министерство на културата не получена писмена обосновка от страна на участника. С оглед изложеното:

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП.

След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към класирането на допуснатите офертите по финансов показател.

Съгласно одобрената методика за оценка на офертите:

**Показател П2 - Предложена от участника цена - максимална стойност 40 т.** Оценката по показателя се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение, по следната формула:  $P2 = (C_{min} / C_n) \times 40$

" $C_{min}$ " - най-ниската предложена цена от участник, допуснат до оценка на ценовата оферта и класиране;

" $C_n$ "- предложената от оценявания участник цена за изпълнение на договора;

	<b>УЧАСТНИК</b>	<b>Предложена цена</b>	<b>Точки П2</b>
1.	Консорциум „АФА-ИДЕИН“, гр. София	160 000	28,75
2.	„Българо – австрийска консултантска компания“ АД, гр. София	173 172	26,56
3.	„Целта“ ЕООД, гр. София	202 500	22,72
4.	„Грант Торнтон“ ООД, гр. София	169 000	27,22
5.	„Рила Консулт“ ЕООД, гр. София	167 000	27,54
6.	„Юни проджект“ ЕООД, гр. София	115 000	40

След формиране на оценките по втория показател, Комисията изчисли резултатите на офертите на допуснатите участници за получаване на Комплексната оценка (КО), която се изчислява по формулата:

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се получава въз основа на сбора на стойностите на показателите П1 и П2 и се изчислява по формулата:  $КО = П1 + П2$

	<b>УЧАСТНИК</b>	<b>Точки П1 – К1+К2</b>	<b>Точки П2</b>	<b>КО</b>
1.	Консорциум „АФА-ИДЕИН“, гр. София	40	28,75	68,75
2.	„Българо – австрийска консултантска компания“ АД, гр. София	40	26,56	66,56
3.	„Целта“ ЕООД, гр. София	40	22,72	62,72
4.	„Грант Торнтон“ ООД, гр. София	40	27,22	67,22
5.	„Рила Консулт“ ЕООД, гр. София	40	27,54	67,54
6.	„Юни проджект“ ЕООД, гр. София	40	40	80

## **II. Въз основа на направените констатации**

### **КОМИСИЯТА РЕШИ:**

I. На основание на получените оценки на участниците, Комисията предлага следното класиране:

**На 1-во място:** „Юни проджект“ ЕООД, гр. София с комплексна оценка 80.00 точки и предложена цена 115 000.00 лева без ДДС ;

**На 2-ро място:** Консорциум „АФА-ИДЕИН“, гр. София с комплексна оценка 68.75 точки и предложена цена 160 000.00 лева без ДДС;

**На 3-то място:** „Рила Консулт“ ЕООД, гр. София с комплексна оценка 67.54 точки и предложена цена 167 000.00 лева без ДДС;

**На 4-то място:** „Грант Торнтон“ ООД, гр. София с комплексна оценка 67.22 точки и предложена цена 169 000.00 лева без ДДС;

**На 5-то място:** „Българо – австрийска консултантска компания“ АД, гр. София с комплексна оценка 66.56 точки и предложена цена 173 172.00 лева без ДДС;

**На 6-то място:** „Целта“ ЕООД, гр. София с комплексна оценка 62.72 точки и предложена цена 202 500.00 лева без ДДС;

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не са заявени особени мнения.

Настоящият протокол се състави на основание чл.72, ал.1 от ЗОП на 15.07.2015 г., като цялата документация по процедурата се предаде на Възложителя на 28.10. 2015 г. за вземане на решение за класиране и избор на изпълнител.

#### **КОМИСИЯ:**

Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД  
Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД  
Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД  
Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД  
Заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД