

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД9К-84/09.09.2015 година на **заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД**, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в публична покана с предмет: "Избор на експерти – инвеститорски контрол по две обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Инвеститорски контрол при изпълнението на строително-монтажните и консервационно-реставрационните работи, експониране и социализация на археологическите нива под бул. „Княгиня Мария Луиза“ и под пл. „Независимост“ на обект „ Античен Културно-Комуникационен Комплекс „Сердика“ втори етап; ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Инвеститорски контрол при изпълнението на строително-монтажните и консервационно-реставрационните работи, експониране и социализация на археологическите нива под бул. „Княгиня Мария Луиза“ и под пл. „Независимост“ на обект „ Античен Културно-Комуникационен Комплекс „Сердика“ трети етап;**", публикувана под ID № 9045230 /26.08.2015 година в Регистъра по обществени поръчки.

Днес, 09.09.2015 г., в 10:30 часа, в гр. София, бул. „Александър Стамболийски“ № 17, в заседателната зала на Министерство на културата се събра комисия в състав от следните длъжности лица:

заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД;

заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

До определеното в обявлението за обществената поръчка време 17:00 часа на 08.09.2015 г. за подаване на оферти в деловодството на Министерство на културата са постъпили:

1. Оферта № 1 с вх. № 15-00-117/08.09.2015 година от Александър Атанасов Бричков, по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Инвеститорски контрол при изпълнението на строително-монтажните и консервационно-реставрационните работи, експониране и социализация на археологическите нива под бул. „Княгиня Мария Луиза“ и под пл. „Независимост“ на обект „ Античен Културно-Комуникационен Комплекс „Сердика“ втори етап**

2. Оферта № 2 с вх. № 15-00-118/08.09.2015 година от Явор Михайлов Вулов, постъпила в 13:46 часа, по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Инвеститорски контрол при изпълнението на строително-монтажните и консервационно-реставрационните работи, експониране и социализация на археологическите нива под бул. „Княгиня Мария Луиза“ и под пл. „Независимост“ на обект „ Античен Културно-Комуникационен Комплекс „Сердика“ трети етап**

След крайния срок за подаване на оферти – 17.00 часа на 08.09.2015 г. не са постъпили оферти.

Преди отваряне на офертата, комисията се запозна обстойно с утвърдената от възложителя документация за участие в публичната покана, както и с начина на оценяване на офертите. Съгласно документацията, критерият за оценка е "икономически най-изгодна оферта".

Председателят на Комисията откри заседанието в 10:30 часа и запозна членовете на Комисията със съдържанието на **заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД**, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в публична покана с предмет: "Избор на експерти – инвеститорски контрол по две обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** Инвеститорски контрол при изпълнението на строително-монтажните и консервационно-реставрационните работи, експониране и социализация на археологическите нива под бул. „Княгиня Мария Луиза“ и под пл. „Независимост“ на обект „ Античен Културно-Комуникационен Комплекс „Сердика“ втори етап; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** Инвеститорски контрол при изпълнението на строително-монтажните и консервационно-реставрационните работи, експониране и социализация на археологическите нива под бул. „Княгиня Мария Луиза“ и под пл. „Независимост“ на обект „Античен Културно-Комуникационен Комплекс „Сердика“ трети етап; ", публикувана под ID № 9045230 /26.08.2015 година в Регистъра по обществени поръчки и броя на представените оферти в публичната покана за възлагане на обществена поръчка.

В часа, определен в обявлението за отваряне на офертите, не се явиха представители на участниците или техни пълномощници.

Всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

Председателят обяви, че комисията ще извърши проверка относно спазване на изискването на чл. 101в от ЗОП.

В съответствие с чл. 101г, ал. 3, след отваряне на офертата ще бъде оповестено ценовото предложение на участника Комисията ще подпише техническото и ценово предложение, съдържащи се в плика с офертата и ще разгледа съответствието на представените документи с изискванията посочени в публичната поканата.

След оповестяване на горепосочените указания комисията пристъпи към отваряне на първата подадената оферта от участника от Александър Бричков, по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Инвеститорски контрол при изпълнението на строително-монтажните и консервационно-реставрационните работи, експониране и социализация на археологическите нива под бул. „Княгиня Мария Луиза“ и под пл. „Независимост“ на обект „ Античен Културно-Комуникационен Комплекс „Сердика“ втори етап.**

Комисията констатира следното:

Комисията установи, че офертата на участника Александър Атанасов Бричков е подадена в съответствие с изискванията на чл. 101 в от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен плик/пакет с ненарушена цялост.

Офертата на участника Александър Бричков, съдържа:

1. Оферта
2. Представяне на участника
3. Декларация за приемане условията на проекта на договор и обществената поръчка
4. Декларация по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществени поръчки
5. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7, както и за липса на обстоятелство по чл.8 ал. 8, т. 2 от Закона за обществените поръчки

6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от Закона за обществени поръчки

7. Декларация по чл. 3. т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственициот участник

8. Списък на услугите изпълнени от Александър Бричков, с приложени копия от два броя договори;

9. Списък на екипа от експерти, които ще участват в изпълнението на обществената поръчка;

10. Декларации за разположение на експерт от Александър Бричков

11. Техническа оферта

12. Приложение № 1 към техническата оферта

13. Ценово предложение

14. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП

След отварянето на офертата, комисията обяви ценовото предложение на участника – 13 200 (тринадесет хиляди и двеста) лева без ДДС за упражняване на инвеститорски контрол.

Комисията подписа техническото и ценово предложение, съдържащи се в плика с офертата и разгледа съответствието на представените документи с изискванията посочени в публичната поканата.

Комисията пристъпи към отваряне на втората постъпила оферта от Явор Михайлов Вулов, постъпила в 13:46 часа, по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Инвеститорски контрол при изпълнението на строително-монтажните и консервационно-реставрационните работи, експониране и социализация на археологическите нива под бул. „Княгиня Мария Луиза“ и под пл. „Независимост“ на обект „Античен Културно-Комуникационен Комплекс „Сердика“ трети етап; "**

Комисията установи, че офертата на участника Явор Михайлов Вулов е подадена в съответствие с изискванията на чл. 101 в от Закона за обществените поръчки и документацията за участие – в запечатан непрозрачен плик/пакет с ненарушена цялост.

Офертата на участника Явор Михайлов Вулов съдържа:

1. Оферта
2. Административни сведения и представяне на участника
3. Декларация за приемане условията на проекта на договор и обществената поръчка
4. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“ до „д“ от Закона за обществените поръчки
5. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7, както и за липса на обстоятелство по чл. 8 ал. 8, т. 2 от Закона за обществените поръчки
6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от Закона за обществени поръчки
7. Декларация по чл. 3. т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственициот участник

8. Списък на услугите
9. Списък на експертите, които ще участват които ще участват в изпълнението на обществената поръчка;
10. Автобиография на Явор Михайлов Вулов
11. Декларации за разположение Явор Михайлов Вулов
12. Техническа оферта с предложение за изпълнение на поръчката
13. Приложение № 1 към Техническата оферта и Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП
14. Ценово предложение

След отварянето на офертата, комисията обяви ценовото предложение на участника – 13 555,00 (тринадесет хиляди петстотин и петдесет и пет) лева без ДДС за упражняване на инвеститорски контрол.

Комисията подписа техническото и ценово предложение, съдържащи се в плика с офертата и разгледа съответствието на представените документи с изискванията посочени в публичната поканата.

С горепосочените действия приключи публичната част на заседанието на комисията

Комисията продължи работа при закрити врати, като се запозна със съдържанието на публикуваната публична покана "Избор на експерти – инвеститорски контрол по две обособени позиции: **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** Инвеститорски контрол при изпълнението на строително-монтажните и консервационно-реставрационните работи, експониране и социализация на археологическите нива под бул. „Княгиня Мария Луиза“ и под пл. „Независимост“ на обект „Античен Културно-Комуникационен Комплекс „Сердика“ втори етап; **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** Инвеститорски контрол при изпълнението на строително-монтажните и консервационно-реставрационните работи, експониране и социализация на археологическите нива под бул. „Княгиня Мария Луиза“ и под пл. „Независимост“ на обект „Античен Културно-Комуникационен Комплекс „Сердика“ трети етап; ", публикувана под ID № 9045230 /26.08.2015 година в Регистъра по обществени поръчки . Офертата е отворена по реда на чл. 101г от ЗОП.

Комисията определи следния ред за разглеждане на офертите, съгласно изискванията на ЗОП:

1. Длъжностните лица ще извършат проверка за наличие на всички изискуеми, съгласно публичната покана и документацията документи, както и дали същите са изготвени, съгласно изискванията на Възложителя;
2. Оферти, за които се установи, че не отговарят на изискванията на Възложителя, определени в публичната покана и документацията за участие не подлежат на оценяване и се отстраняват от участие;
3. Оценяването на офертите ще се извършва по обявения в публичната покана критерий - икономически най-изгодна оферта при прилагане на методиката за оценка на офертите, съгласно документацията.
4. За изпълнител ще бъде определен оферантът, който отговоря в най-голяма степен на изискванията на Възложителя по критерия „икономически най-изгодна оферта”.

При подробно разглеждане и проверка на представените от участника **Александър Бричков** документи в подадената от него оферта, комисията констатира, че са представени всички необходими документи за участие съгласно публикуваната документация за участие и условията на публичната покана.

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на представените от участника **Явор Вулов** документи в подадената от него оферта, комисията констатира, че са представени всички необходими документи за участие съгласно публикуваната документация за участие и условията на публичната покана.

Въз основа на направените констатации

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участниците:

- 1. Александър Бричков**
- 2. Явор Вулов**

1. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника Александър Бричков

В съответствие с изискванията на Възложителя участникът е представил техническо предложение, което съдържа:

Описание на участника относно приложимата нормативна уредба. Посочена е нормативната рамка при изпълнение на дейностите по поръчката. Участникът е описал начинът, по които нормативните изисквания намират място в предложената от него програма за изпълнение на ангажимента. Предложена е програма за изпълнение на ангажимента на участника в която са описани две фази за управление на ангажимента – встъпителна и същинска. Встъпителната фаза обхваща първоначална среща и установяване на работни отношения. Предвижда се изработването на план за съвместна работа и провеждане на регулярни срещи между инвеститорския контрол и екипа за управление на проекта и членовете на експертна група от страна на Възложителя. Същинска фаза – участникът предвижда изготвянето на регулярни справки, в които ще отчита дейността, чиито формат ще съгласува с възложителя. Описани са дейностите, свързани с изпълнението на договори, включени в обхвата на работата на инвеститорския контрол. Описан е начинът на упражняване на контрол върху строителните работи. Описани са дейности, свързани с изпълнението на договори извън обхвата на работата на изпълнителя по договора. Такива, свързани с общата координация по изпълнението на договорите. Представена е програма за управление на ангажимента и е описана връзката между отделните дейности.

Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, което е в съответствие на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника Явор Михайлов Вулов

В съответствие с изискванията на Възложителя участникът е представил техническо предложение, което съдържа:

Описание на участника относно приложимата нормативна уредба. Посочена е нормативната рамка при изпълнение на дейностите по поръчката. Описан е начинът, по които нормативните изисквания намират място в предложената от него програма за изпълнение на ангажимента. Предложена е програма за изпълнение на ангажимента на участника. Описани са дейностите, свързани с изпълнението на договори, включени в обхвата на работата на инвеститорския контрол. Описан е начинът на упражняване на контрол върху строителните работи. Описани са дейности, свързани с изпълнението на договори извън обхвата на работата

на изпълнителя по договора. Такива, свързани с общата координация по изпълнението на договорите. Представена е програма за управление на ангажимента и е описана връзката между отделните дейности.

Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, което е в съответствие на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Комисията констатира, че участникът е представил техническо предложение, което е в съответствие на техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Въз основа на направените констатации на етап разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката в Плик № 2, за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя, Комисията извърши оценка на техническите предложения на допуснатите оферти по всички други показатели, различни от цената, съдържащи се в техническото предложение на участниците, съгласно предварително обявените от възложителя критерии и методиката за оценка на офертите, както следва:

1. **Александър Бричков**
2. **Явор Вулов**

Оценката на техническите предложения се извърши при спазване на методиката за определяне на комплексната оценка на офертите при критерии „икономически най-изгодна оферта“, посочена от Възложителя в публичната покана.

Класирането на офертите се извършва въз основа на комплексна оценка, изчислена на база оценка на офертите по посочените показатели, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

Критерият за оценка на офертите е **икономически най-изгодна оферта.**

При оценката на офертите първо ще се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки ще се обединяват.

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2 + П3$$

2. Показатели за определяне на комплексната оценка на офертите

Показателите, формиращи комплексната оценка на офертите, са:

- 2.1. Показател „Разбиране на приложимата нормативна рамка“ (П1) – максимална стойност 30 т;
- 2.2. Показател „Предложена индикативна програма за управление на ангажимента“ (П2) – максимална стойност 30 т;
- 2.3. Показател „Предложена цена, в лева, без ДДС“ (П4) - максимална стойност 40 т;

Критерии за оценка	Точки
Разбиране на приложимата нормативна рамка П1	До 20 точки
Участникът е направил пълен и задълбочен анализ на приложимата нормативна рамка и изисквания.	До 10 точки
Участникът ясно е демонстрирал по какъв начин нормативните изисквания се инкорпират в предложената от него програма за изпълнение на ангажимента.	До 10 точки
Предложена индикативна програма за управление на ангажимента П2	До 20 точки

Критерии за оценка	Точки
Участникът е представил ясна и подробна индикативна програма за управление на ангажимента във времето.	До 10 точки
Демонстрирана е недвусмислено връзката между отделните предвидени дейности	До 10 точки

1. По отношение на участника Алекнасдър Бричков – ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1

По отношение на Показател - Разбиране на приложимата нормативна рамка П1. При подробно разглеждане на Техническото предложение на участника, Комисията констатира:

.....Заличена информация съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 20 точки;

По отношение на Показател Предложена индикативна програма за управление на ангажимента П2:

.....Заличена информация съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 20 точки;

2. По отношение на участника Явор Вулов - ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2

При подробно запознаване с техническото предложение на участника, комисията констатира:

По отношение на Показател - Разбиране на приложимата нормативна рамка П1. При подробно разглеждане на Техническото предложение на участника, Комисията констатира:

.....Заличена информация съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 20 точки;

По отношение на Показател Предложена индикативна програма за управление на ангажимента П2:

Съгласно методиката за оценка на офертите участникът е представил:

.....Заличена информация съгласно чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Налице е предложение, което отговаря на критериите за присъждане на 20 точки;

Въз основа на направените констатации след извършване на оценка по Показател П1 и П2 от одобрената методика за определяне на комплексната оценка на офертите,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

V.1. Присъжда на участниците следните точки по Показател ТП1 и показател ТП2, а именно:

	УЧАСТНИК	Показател ТП1 – "Разбиране на приложимата нормативна рамка "	Показател ТП2 – " Предложена индикативна програма за управление на ангажимента "
1.	Александър Бричков	30 т.	30 т.
2.	Явор Вулов	30 т.	30 т.

След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към класирането на допуснатите офертите по финансов показател.

Съгласно одобрената методика за оценка на офертите:

ПЗ - Предложена от участника цена - максимална стойност 40 т. Оценката по показателя се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение, по следната формула:
$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_n) \times 40$$

" C_{\min} " - най-ниската предложена цена от участник, допуснат до оценка на ценовата оферта и класиране;

" C_n " - предложената от оценявания участник цена за изпълнение на договора;

УЧАСТНИК	ПЗ - ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА	ПЗ= (C_{\min} / C_n) x 40
Александър Бричков ОП1	13 200	40 точки
Явор Вулов ОП2	13 555	40 точки

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертите, която съгласно одобрената методика се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2 + ПЗ$$

	УЧАСТНИК	Показател П1	Показател П2	Показател ПЗ	КО = П1 + П2 + ПЗ
1.	Александър Бричков	30 т.	30 т.	40 т.	100
2.	Явор Вулов	30 т.	30 т.	40 т.	100

С оглед гореизложеното комисията предлага на възложителя да бъде сключен договор за възлагане на обществена поръчка с предмет:

"Избор на експерти – инвеститорски контрол по две обособени позиции:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1: Инвеститорски контрол при изпълнението на строително-монтажните и консервационно-реставрационните работи, експониране и социализация на археологическите нива под бул. „Княгиня Мария Луиза“ и под пл. „Независимост“ на обект „Античен Културно-Комуникационен Комплекс „Сердика“ втори етап“, с участника Александър Бричков

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2: Инвеститорски контрол при изпълнението на строително-монтажните и консервационно-реставрационните работи, експониране и социализация на археологическите нива под бул. „Княгиня Мария Луиза“ и под пл. „Независимост“ на обект „Античен Културно-Комуникационен Комплекс „Сердика“ трети етап“ с участника Явор Вулов

Настоящият протокол бе изготвен на 09.09.2015 год., като на основание чл.101г, ал.3 от ЗОП комисията го представя на възложителя за утвърждаване.

Комисия:

заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД
заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД
заличено на основание чл. 4 от ЗЗЛД